

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن

۴۰ - ۴۵

مقالہ

قاضی صاعد لاندسی اور ان کی تاریخ

پروفیسر ڈاکٹر محمد صابر خاں

۸۱ - ۹۸

تاریخ علوم

(کلکتہ)

رومی و اقبال کا تصور انسان

ڈاکٹر سید نسیم الدین امرواتی

۹۹ - ۱۱۲

عہد اسلامی میں تعلیمی و علمی سرگرمیوں

جناب حافظ محمود احمد غازی

۱۱۳ - ۱۳۰

پر ایک نظر

اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ

اسلام آباد

فارسی زبان کی ایک اہم تاریخ

ڈاکٹر ریحانہ خاتون علی گڑھ

۱۳۱ - ۱۴۰

زمین الاخبار گروہ نری

امام زعفرانی

حافظ محمد عسیر الصدیق دریابادی

۱۴۱ - ۱۵۱

ندوی رفیق دارالمنین

۱۵۲

"ض"

مطبوعہ عاشر جدیدہ

- ۱۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی،
- ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
- ۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی
- ۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن (مترجم)

المصنفین کی نئی کتاب

غالب مدح و قدح کی روشنی میں

غالب کی زندگی سے لے کر ۱۹۶۹ء تک غالب کی مدح و قدح میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا پوری دیدہ دری کے ساتھ جائزہ لیا گیا ہے اور اس پر ناقدانہ تبصرہ کیا گیا ہے اس کے دوسرے ہیں

حصہ اول

اس میں مرزا غالب کی زندگی سے ۱۹۲۹ء تک ان کی حمایت و مخالفت میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس پر تبصرہ کیا گیا ہے قیمت :- ۱۵ روپے

حصہ دوم

اس میں مرزا غالب کی حمایت و مخالفت میں ۱۹۲۹ء سے ۱۹۶۹ء تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس پر تبصرہ کیا گیا ہے قیمت :- ۱۵ روپے

..... (مترجم) سید صباح الدین عبد الرحمن

شذرات

ظہور اسلام کو چودہ سو سال گزر چکے اس اثنا میں بہت سے ایسے عیسائی مصنفین دستِ قلم ہوئے جو اسلامی علوم و فنون کے ماہرین ہونے کا دعویٰ کر کے اسلام کے مآثرات بنے، اور اپنی قلمی زہر چکانی سے مسلمانوں کی ایذا رسانی کرتے رہے۔

ان کی بڑی لمبی فہرست ہوا انھوں نے عربی زبان کی کتابوں کے ترجمے یورپی زبانوں میں کئے عربی کی قلمی کاموں کے کیڑا لگ مرتب کئے قرآن مجید کے ترجمے کئے اسکے الفاظ کی تہمتیں تیار کیں ڈکٹری آف اسلام انسانی کلچر پر آف اسلام کی تدوین کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت لکھی مسلمانوں کی تاریخیں لکھنے کا سلسلہ قائم کیا ہفتہ اسلامی پر کتابیں لکھیں، السنہ مشرقیہ کے مدارس اور کتب خانے کھولے وغیرہ وغیرہ، کیا یہ ساری علمی سرگرمیاں اسلام اور مسلمانوں کی ہمدردی میں عمل میں آئیں یا ان کا مقصد کچھ اور رہا؟ بظاہر طلب علم کی خاطر انھوں نے طبیعات کیما، فلکیات طب اور فلسفہ میں مسلمان ماہرین کی کتابیں شایع کر کے ان کے انکشافات اور معلومات سے استفادہ کرنے کی کوشش کی مگر ستم ظریفی یہ ہے کہ انھوں نے ان سے جو کچھ حاصل کیا اسکو اپنی اپنی زبانوں میں ایسے ماہرانہ انداز میں پیش کیا کہ یہ ساری مستعار چیزیں ان ہی سے منسوب ہونے لگیں اور اگر ان مسلمان فضلا کا ذکر بھی کرتے ہیں تو ان کا نام کچھ ایسا بدل دیتے ہیں کہ ان ہی میں سے معلوم ہوتے ہیں، مثلاً ابن زکریا رازی کو۔

Rhazavi ابن سینا کو Avicenna، ابو القاسم خلاف بن عباس کو Rhazes، ابو بردان ابن عبد الملک بن زہر کو Averroes، ابن رشد کو Averroes، اور عبد اللہ بن احمد بن علی ابن ابی بکر کو Ibn Bethar کہیں گے۔

ان تصانیف کو سامنے رکھ کر یا ان کے ترجموں کی مدد سے کچھ مصنفین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر ضخیم کتابیں لکھیں مگر ان کا مقصد زیادہ تر یہ ہوتا ہے کہ آپ کی ذاتِ طیبہ سے نفرت پھیلانی جائے، مثلاً

اپنے نگرانے آپ کی سیرت لکھی تو لکھتا ہے (نعوذ باللہ) کہ اسلام محمد کی ایجاد نہیں ہے، وہ ایسے مکار کا نکال ہوا نہ جب نہیں ہو سکتا، مگر اس میں شک نہیں کہ اس مکار نے اپنی بد اخلاقی اور طبیعت کی برائی سے اس کو بگاڑا اور جو بہت مسائل اس میں قابلِ اعتراض ہیں وہ اسی کی ایجاد ہیں، رینرے ولیم میور نے اپنی کتاب لائف آف محمد میں لکھا کہ جب تک قرآن ہے، تعدد و ازدواج، طلاق، غلامی، پردہ اور عدم رواداری سے عوام کے اخلاق کی تخریب ہوتی رہے گی، گھریلو زندگی میں زہرناکی اور سوسائٹی میں خلل پیدا ہوتا رہے گا، محمد کی زندگی (نعوذ باللہ) تضاد سے بھری ہوئی ہے، وہ رحم کی تعلیم دیتے ہیں لیکن کسی قبیلہ کا قتل عام ہوتا ہے تو بڑی مسرت کا اظہار کرتے ہیں، اور معصوم بچوں کو دودھ کی لگ میں جلانے جانے کی بھی خبر دیتے ہیں، ان کی زندگی کی ابتدا مشکلات اور شہمات سے شروع ہوتی ہے، اسلئے وہ تضاد اور تباہی کا مجموعہ بن گئے،

بعض مصنفوں کی تحریریں تو اور بھی استعمال انگیز ہوتی ہیں، مثلاً مار گولیتھ سیرت پاک کے سلسلہ میں دانتوں کی تحریف کر کے یہ شبہ ناظرین کے دل میں ڈال دیتا ہے کہ حضرت ماریہ قبطیہ کے لطن سے جو لڑکا پیدا ہوا، وہ آپ سے تھا بھی کہ نہیں، کیونکہ اگر وہ پیغمبر کا لڑکا ہوتا تو اتنی جلد وفات نہ پا جاتا، ایسے کذب اور افتراء پر جہاد بالقلم کے بجائے جہاد بالسيف کا حکم جاری ہو تو کوئی تعجب کی بات نہ ہونی چاہئے۔

کچھ ایسے خطا کار مصنفین بھی ہیں جو کلام پاک سے متعلق یا وہ گوئی کرتے ہیں، مثلاً نولدر کی نے انسانی کلچر پر بری ٹائیکا کے اپنے مضمون قرآن پاک میں لکھا کہ پیغمبر اسلام نے ایک ہی سورہ کو مختلف لوگوں کو مختلف طریقے سے لکھا یا کبھی جو کچھ لکھاتے اس کو بدل دیتے اور کچھ حصہ تو بالکل حذف کر دیا، ان کا خود بیان ہے کہ کلام پاک سات شکلوں اور عرب کی مختلف بولیوں میں ازل ہوا اگر قرآن کا اسٹائل مکمل ہوتا تو پھر اس کا نزول اعجاز میں شمار کیا جاتا، اس کا انداز بیان اعلیٰ درجہ کا نہیں، پھر پیغمبر اسلام کے زمانہ میں جب قرآن لکھے گئے وہ سب جلا دیئے گئے، عثمان نے جو ترتیب دیا وہی رائج ہے جس کی صحت پر شکوک ظاہر ہوتے رہے وغیرہ وغیرہ، گستاخوں کو مل تو مفدا طور پر قرآن مجید کے الفاظ کے مادے کچھ اس طرح بناتا ہے کہ اصل کا مفہوم کچھ ہے کچھ ہو جاتا ہے، گولڈزی ہرنے

اس کی تردید کی کہ ابتدائے کلام پاک کے حروف پر نقطے نہیں دیے گئے، لوگوں نے نہ جانے کیا لکھا تھا اور کیا پڑھا گیا، ایسے مصنف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ تو رات اور نخل کی طرح اصل قرآن بھی مفقود ہے، طامس کارلائل نے اپنے زمانے کے ایسے مصنفین کے بارے میں لکھا تھا کہ ان کی تحریریں قطعاً ہماری رو سیاہی کا باعث ہیں، مولانا شبلی نے یہ لکھ کر ان کی تحقیر کی تھی کہ ان کا یہ حال ہے کہ دیکھتا سب کچھ ہون لیکن سوچھتا کچھ بھی نہیں

لیکن اس موجودہ دور میں بھی ان کو کچھ سوچھتا نہیں، اور اپنی رو سیاہی کا برابر سامان کرتے جا رہے ہیں، مناظرانہ تحریروں، مجاہدانہ استدلالوں، گمراہ کن منطقیانہ مغالطوں، پھر تحریفات، قیاسات، دور از کار قیاسات اور احتمالات سے معلولات کا سلسلہ پیدا کر کے اپنے منصب کی چنگاریوں سے مستند معلومات اور واقعات کو جلانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں،

کچھ عیسائی مصنفین غیر مستند ماخذوں کا سہارا لے کر تل کو پہاڑ بنانے کی فکر میں رہتے ہیں مثلاً محمد بن عمرو اقدی کی کتاب المغازی مسلمان ارباب تحقیق کے نزدیک بہت ہی غیر مستند ہے، اس کی حیثیت محض ایک داستان گوئی ہے، ایک بار استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی نے مارگو لیتھ سے زبانی گفتگو میں کہا کہ تاریخ دسیرت میں اس کا حوالہ دینا ایسا ہی ہے، جیسے ملکہ الزبتھ کی سوانح عمری میں رینالڈس کا حوالہ دیا جائے، مگر مارگو لیتھ کے ساتھ ڈرہم یونیورسٹی کے پرفیسر الفرد ڈگولیم اسکو مستند اور معتبر قرار دینے کے لئے علمی مجادلہ پراترکتے۔

کچھ ایسے عیسائی مصنفین بھی ہیں جو اسلام اور پیغمبر اسلام کی بہت سی خوبیاں بیان کر کے اپنے ناظرین کو اپنی غیر جانب دارانہ تحریر اور اصابت رائے سے متاثر کرنا چاہتے ہیں لیکن اس کا مقصد وہ پردہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے ناظرین کو کچھ نہ کچھ تلخ گھونٹ بھی پینے پر مجبور کریں، مثلاً اچ۔ جی دلیس اسلام کی بڑی تعریف کرتا ہے کہ اس میں لطف و کرم کی جو تعلیمات ہیں، وہ اس کی

بڑی خوبی ہے، اس میں جو توحید کا تخیل ہے، وہ یہودیت اور عیسائیت کی مسخ شدہ توحید کے مقابلہ میں بہت اہم ہے پھر وہ اسلام کو یہودیت عیسائیت، مزدکیت اور مجوسیت سے زیادہ بہتر قرار دیتا ہے، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہرزہ سرائی کرتا ہے کہ وہ (نعموذا اللہ) چالباز، فریبی اور سفاک تھے، ان کی بادشاہت میں روحانیت نہیں، انھوں نے ایک مذہب کیا قائم کر دیا کہ ان کو یسوع مسیح، گوتم اور مانی کی صف میں لا کر کھڑا کر دیا جاتا ہے، دراصل وہ اس مٹی کے بنے ہوئے تھے جس سے ادنیٰ درجہ کے آدمی بنے ہوئے ہیں، وہ (نعموذا اللہ) خود پرست، ظالم اور خود فریبی تھے۔

منگلر سی واٹ کی کتابیں محدثیت مکہ، محدثیت مدینہ و محدثی پرفٹ اینڈ سٹیشن پر جاتی ہیں، موصوفہ الذکر کتاب میں اس نے رسول اللہ کے کردار کی بہت تعریفیں کی ہیں، مگر اس کے پردے میں یہ اثر ڈالنا چاہتا ہے کہ عہد نبوی کے غزوات توحید، رسالت اور اسلام کی خاطر تھے بلکہ تجارتی اور معاشی تھے، آخر میں کلام پاک سے متعلق وحی الہام - Revelation کو کوئی خیالات Creative imagination کی ایک پرفریب بحث چھیڑ کر ناظرین کے دلوں میں یہ شک پیدا کر دیتا ہے کہ قرآن پاک وحی کا مجموعہ ہے، یا رسول اللہ کے کوئی خیالات کی پیداوار ہے، پھر ناظرین کو اپنے سے بدظن نہ ہونے کی خاطر یہ لکھتا ہے کہ اس میں جو خیالات پیش کئے گئے ہیں، وہ بڑی حد تک سچے اور بالکل صحیح ہیں، لیکن اپنی تصنیفی ہمارت سے کام لے کر فوراً یہ بھی لکھ جاتا ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ اس کے سارے خیالات سچے اور بالکل صحیح ہوں، اسی طرح رسول اللہ کا بظاہر مدح ہونے کے باوجود یہ بھی لکھتا ہے کہ انھوں نے جتنے خیالات کی تردید کی وہ سب کے سب سچے اور اور صحیح نہیں ہیں۔

کینٹ دل اسٹھ آج کل بہت مشہور ہو رہے ہیں بعض حلقوں میں وہ مسلمانوں کے ہمدرد بھی سمجھے جاتے ہیں، ان کو دکھ ہے کہ عربوں یعنی اسلام میں اب تک کوئی طامس پن یا ڈالٹیر نہیں ہوا،

وہ چاہتے ہیں کہ اسلام موجودہ دنیا کے موڈر نزم اور مغرب کے خیالات کے ہم آہنگ ہو کر بڑے زندہ کر سکتی ہے ایران و عرب کو کیونکر یہ فرنگی ہمنویب کہ جو ہے خود لپ گور اس قسم کے پیام کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اگر مسلمانوں نے مغرب کے موڈر نزم کی میٹرلزم پر بیگنیزم اور سیکرلزم کے فلسفہ کو قبول کر لیا تو وہ اسلام سے بے نیاز ہو کر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوں گے، ان کی زندگی اور اخلاق کا جو اپنا سمیاری ہے، وہ خود بخود ختم ہو جائیگا اسی لئے مسلمانوں میں اگر انقلابی اور اصلاحی تحریکین چلتی ہیں، تو ان کو ایسے مصنفین احیاناً بازی، قدامت پرستی، ظلمت پسندی اور رجعت قہقہری وغیرہ کی خود ساختہ اصطلاحات کی آڑے کران کی نڈت شروع کر دیتے ہیں تاکہ یہ بار آور نہ ہوں۔

اسی تعصب کی بنا پر عیسائی دنیا میں افانوں، نادولوں، اخباروں کے کارٹونوں اور سنیما کی فلموں کے ذریعہ سے اسلام کے خلاف زہر چکانی برابر جاری ہے اب تو ایسی تحریکیں اور کتابیں بھی لکھی جا رہی ہیں جن میں عربوں، ترکوں، کردوں، افغانوں اور مسلمانوں کے مختلف مذہبی فرقوں میں باہمی منافرت اور کشمکش پیدا ہوتی رہے، حال ہی میں قرامطہ پر امریکہ کی ایک خاتون کا مضمون پڑھنے کا اتفاق ہوا جس میں انھوں نے بہت ہمدردانہ طور پر یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ ان کے صحیح عقائد سے متعلق بڑی غلط فہمیاں پھیلانی گئی ہیں۔

بھی ۱۹۷۹ء میں انگلستان سے جون لیفٹن کی ایک کتاب دی ڈیگراف اسلام شائع ہوئی ہے، اس کے نام سے ظاہر ہے کہ مصنف نے کیا کچھ نہیں لکھا ہو گا اس کو خطرہ ہو کہ مسلمان دنیا میں ایک تیسری قوت بن کر جہاد کے ذریعہ تیار ہوا دی جانے والے ہیں، وہ انہیں وعدہ ادت سے بھری ہوئی تحریروں میں پہلے تو مسلمانوں کے رسول کی بڑی بری تصویر کھینچتا ہے کہ انھوں نے سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے لئے مذہب کو استعمال کیا، اور ہر قسم کے ذرائع کو صحیح سمجھتے رہے وہ فوجی حیثیت بہت ہی ظالم تھے قبل عام گوارا کر لیتے، سیاسی حیثیت سے وہ موقع پرست تھے، مذہبی رہنما کی حیثیت سے وہ جاح اور بے صبر رہے، پھر قرآن مجید کی اہمیت یہ لکھ کر کم کرنا چاہتا ہو کہ رسول اللہ کے

زمانہ میں الہامی کتاب نہیں سمجھی گئی تھی، تیسری صدی ہجری سے یہ الہامی قرار دی گئی، اسی طرح حدیث کی اہمیت کو بھی زائل کرتا ہے کہ اس کی تدوین تو دو تین صدی کے بعد کی گئی پھر قرآن مجید اور حدیث کی رو سے زنا، شراب نوشی، قمار بازی، چوری اور قتل کی جو سزائیں مقرر کی گئی ہیں ان کا پورا تمسخر کیا ہے، قرآن کی آیتوں اور حدیثوں کو توڑ موڑ کر اپنے کذب، افتراء تاویل اور تعصب کو صحیح قرار دینے کی کوشش کرتا ہو جامعہ انہماک اسلامی ممالک کے تمام موجودہ سربراہوں کو اپنی زہری تحریروں سے مطعون کرتا ہے۔

آخر میں لکھتا ہے کہ مغرب کو اس وقت ایسے اسلام کا سامنا کرنا ہے جو خیر نکال کر نشاۃ ثانیہ کی طرف مائل ہے، جس کے خلاف مغرب کو اپنی مہ افعت کرنی ہے، اس کو اپنا دوسرا کال پیش کر کے سپر انداز نہیں ہونا ہے، اس کے یہ منہ ہیں کہ اس کی خواہش ہے کہ مغرب اسلام کو کچل کر رکھ دے، خواہ حضرت عیسیٰ کی تعلیم کے خلاف عمل کیوں نہ کرنا ہو، اور کب ان کی تعلیم پر عمل ہوا، ستم ظریفی ہے کہ مغرب مسلمانوں کو عقلیہ اور اسپین سے نیست و نابود کر دے، صلیبی جنگ چھیڑ کر لاکھوں مسلمانوں کو موت کے گھاٹ اتار دے، ہندوستان میں مسلمانوں کی سلطنت کو ختم کر دے، دولت عثمانیہ کے حصے بخرے کر دے، صدیوں اسلامی ممالک کو اپنی غلامی میں رکھے، ملک ہتھیار بنا کر اسلام کے دشمنوں کو ہتھیار کرے، ساری عیسائی دنیا اسلام کی بیخ کنی کی فکر میں رہے، پھر بھی یہ الزام رکھے کہ اسلام سخت اور متشدد و قسم کی راسخ العقیدگی اور نارواداری کی تردید کرتا ہے، اور اس وقت مغرب کے خلاف خیر نکالے ہوئے ہے،

ایسے مصنفین کو اپنے گریبان میں منہ دے کر یہ بھی سوچنا ہے کہ انھوں نے اپنی افتراء پر دانا اور اشتعال انگیز تحریروں سے اسلام کی اشاعت اور تبلیغ کو کس حد تک روکا، ان کے ہم مذہبوں نے اپنی سیاسی فریب کاریوں اور حربی چال بازیوں سے مسلمانوں کو مختلف ملکوں میں ضرور نقصان

ہونچایا، مگر دنیا میں ان کو پھیننے سے روک نہ سکے، جو یسوع کو بادل ناخواستہ یہ اعتراف ہے کہ اس وقت مسلمان دنیا میں سات سو پچاس ملین ہیں، عیسائیوں کی آبادی تو سو پچاس ملین ہے، مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ عیسائیت اسلام سے طاقتور ہے، عیسائیت اسلام کی آرٹری (Artery) کی ٹرنج (Tern) کی ٹرنج (Tern) ہے، اسلام عیسائیت کی طرح ایک فرقہ کے اندر محض ایک چرچ نہیں، بلکہ یہ ایک ایسی کمیونٹی ہے جو مذہب سے منسلک ہے، اور یہی اس کی مخصوص قوت ہے۔



خود مسلمانوں نے جو اعداد و شمار جمع کئے ہیں، اس لحاظ سے ۱۹۵۷ء تک دنیا میں ان کی آبادی نوٹ کر دو تک ہو چکی تھی، اس وقت تک ان کے چھپا لیس آزاد ممالک ہیں، جن کی آبادی تقریباً ساڑھے کرور ہے، تیرہ ممالک ایسے ہیں جن میں مسلمانوں کی آبادی کی اکثریت ہے مگر غیر مسلموں کے ماتحت ہیں، وہاں ان کی آبادی سات کروڑ اسی لاکھ ہے، پھر دنیا کا شاید کوئی ایسا ملک نہیں جہاں کچھ نہ کچھ ان کی آبادی نہ ہو وہاں انکی تعداد بائیس کروڑ چھپا نو لاکھ ہے۔

اسلام نے جو تعلیم دی ہے، اس لحاظ سے اب تک

قیمت عالم کا مسلم کو کب تابندہ ہے جس کی تلمانی سے افسونِ سحر شرمندہ ہو، ان سطوروں کے چھتے وقت حکومتِ ہند کے جنابِ زیرِ تعلیم اور اس محکمہ کے سکریٹری نے تلمانی کے ذریعہ سے اطلاع دی ہے کہ راشٹری نے ۱۵ اگست ۱۹۵۷ء کے یومِ آزادی کے موقع پر اڈیٹر معارف کو فارسی ادبِ زبان میں اس کی خدمات کو پسند فرما کر سرٹیفکیٹ آن ان کے اعزاز سے نوازا ہے اس کے لئے وہ حکومتِ ہند کا شکر گزار ہے کہ علم و ادب کے خاموش خدمت گزاروں اور عزت پسندوں پر بھی اس کی نظر پڑتی ہے،

مقالہ

قاضی صاعد الاندلسی اور ان کی تاریخِ علوم

از

پروفیسر ڈاکٹر محمد صابر خان، کلکتہ

موجودہ دور سائنس اور ترقی کا دور ہے، انسان چاند پر اتر چکا ہے، اور خلا میں پرواز کر رہا ہے، ظاہر ہے کہ اس دور میں لوگوں کو سائنس کی تاریخ سے کافی دلچسپی ہو رہی ہے، اور اس موضوع پر بہت سی کتابیں لکھی جا رہی ہیں، مسلمانوں نے سائنس کی ترقی میں جو حصہ لیا ہے، اس کی تاریخ مؤرخین لکھ رہے ہیں، لیکن اس حقیقت کو اکثر نظر انداز کر دیا جاتا ہے کہ سائنس کی تاریخ لکھنے میں بھی مسلمانوں نے کافی دلچسپی لی ہے، اور یہ کہنا صحیح ہے کہ علوم کی سب سے پہلی تاریخ ایک مسلمان نے اندلس میں لکھی تھی، ان کا نام ہے ابو القاسم صاعد الاندلسی اور اس تاریخ کا نام "طبقات الامم" ہے۔

حالاتِ زندگی | ابو القاسم صاعد بن محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن صاعد الاندلسی ایک عرب قبیلہ بنو تغلب یا بنو ثعلبہ سے تعلق رکھتے تھے، جو قرطبہ میں بس گیا تھا، لیکن ان کی پیدائش الحمریہ میں لے بہ مقالہ آل اندلیا اسلامک اسٹڈیز کانفرنس، اجلاسِ ششم، منعقدہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ ۸/۶/۶۸، اکتوبر ۱۹۵۷ء میں پڑھا گیا تھا،

۱۰۲۹ء میں ہوئی تھی، ان کے دادا ابوالمطرف عبد الرحمن سید و نیہ کے قاضی تھے، اور ان کے والد احمد بن عبد الرحمن بن محمد بن صاعد بھی قرطبہ میں ایک اعلیٰ عہد پر فائز تھے، ان کے حالات زندگی بہت کم ملتے ہیں، اس لئے یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے بچپن کا زمانہ کہاں گزرا اور انھوں نے ابتدائی تعلیم کہاں حاصل کی، البتہ ان کے پانچ اساتذہ کے نام "طبقات الامم" اور دوسرے ماخذ سے معلوم ہو سکتے ہیں، وہ تھے ابن حزم (المتوفی ۴۵۶/۱۰۶۴) ابو الولید ہشام بن احمد بن ہشام بن خالد الکنانی المعروف بہ ابن الوقشی (المتوفی ۴۸۹/۱۰۹۵) ابو محمد القاسم بن الفتح (المتوفی ۴۵۱/۱۰۵۹) طلیطلہ کے ابو جعفر احمد بن خیس (المتوفی ۴۵۴/۱۰۶۳) اور ابو اسحق ابراہیم بن ادیس (المتوفی ۴۵۴/۱۰۶۳)۔

ابن الوقشی اور ابن خیس کے بارے میں قاضی صاعد نے واضح طور پر لکھا ہے کہ انھوں نے ان سے تعلیم حاصل کی، لیکن ابن حزم کے بارے میں وہ ایسا بیان نہیں دیتے اور اس وجہ سے یہ کہنا مشکل ہے کہ انھوں نے کب اور کہاں ابن حزم سے پڑھا تھا، موجودہ تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچتی ہے کہ ابن حزم کا قیام المریہ میں تھا، اور یہ بھی کہ قرطبہ میں بھی انھوں نے سکونت اختیار کی تھی، جس کی تصدیق خود قاضی صاعد نے کی ہے، ممکن ہے کہ ان دونوں شہروں میں سے کسی ایک میں قاضی صاعد نے ان سے پڑھا ہو، قاضی صاعد نے ان کے بارے میں طبقات میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان سے براہ راست ذاتی تعلق تھا، انھوں نے کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ ابن حزم کے بیٹے نے ان کو اطلاع دی تھی کہ مختلف مضامین پر ابن حزم کی تصنیفات نے قاضی صاعد کے تفصیلی حالات زندگی کے لئے ملاحظہ فرمائیے، راقم الحروف کا مقالہ جو پروفیسر بارون خا شیر والی کے FELICITATION VOLUME میں شائع ہوا ہے، حیدرآباد ۱۹۵۹ء ص ۳۹۵-۳۹۹۔

۱۔ ان کے طبقات الامم ربروت ۱۹۵۲ء ص ۴۲، ملاحظہ کیجئے، اور الذیذ کا مقالہ ابن حزم، انٹیکلو پیڈیا آف اسلام میں نیالیڈیشن، ج ۳، ص ۹۰-۹۹۔

چار سو کے قریب ہیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ اطلاع زبانی دی گئی تھی، قاضی صاعد نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ ابن حزم نے ان کو لکھ کر اپنی پیدائش کی تاریخ سے آگاہ کیا تھا، جس سے پتہ چلتا ہے کہ جب دونوں کا قیام ایک ہی شہر میں نہیں ہوتا تھا تو دونوں ایک دوسرے سے خط و کتابت کرتے تھے۔

قاضی صاعد بیان کرتے ہیں کہ ان کی ملاقات ابن الوقشی ۴۳۸/۱۰۴۶ء میں طلیطلہ میں ہوئی تھی، ممکن ہے کہ اسی سال انھوں نے طلیطلہ کا سفر کیا تھا، جب کہ ان کی عمر صرف اٹھارہ سال کی تھی، ان کے شباب کا زمانہ اسی شہر میں گزرا اور اس میں انھوں نے جید عالموں سے مثلاً ابن الوقشی، ابن خیس، التجیبی اور دوسروں سے بھی حدیث، منطق، ادب، فلسفہ، طب، علم الحساب، اسلامی فقہ، علم ہیئت و نجوم اور تاریخ پڑھی، خاص طور پر علم الہیئہ و النجوم اور اسلامی فقہ میں مہارت حاصل کی اور ان میں ان کی کافی شہرت ہوئی، یہ یقینی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ ۴۳۸/۱۰۴۶ء سے قاضی صاعد کا قیام مسلسل طلیطلہ ہی میں رہا، مندرجہ بالا اساتذہ و علماء کے علاوہ طلیطلہ اور سرقسطہ کے دوسرے مسلمان اور یہودی ادباء اور علماء سے بھی قاضی صاعد کے تعلقات تھے اور ان سے بھی انھوں نے استفادہ کیا ہوگا۔

۳۹۹/۱۰۰۹ء میں غاصب عبد الرحمن بن حول النامری کا انتقال ہو گیا اور اسی کے بعد ۴۰۰ء کے بیٹے کا نام فقیہ ابو محمد تھا، ملاحظہ کیجئے طبقات، ص ۶۶، ۴۰۱ء نفس المصدر، ص ۷۷، ۴۰۲ء طبقات، ص ۷۷، ۴۰۳ء ان کا پورا نام ابو جعفر احمد بن خیس بن عامر تھا، دیکھیے نفس المصدر، ص ۷۷، ۴۰۴ء ابن الآبار، مکملہ الصلۃ، ج ۱، رقم ص ۱۵۷، ابن ابی اصیبعہ، عیون الانباء فی طبقات الاطباء، ج ۲، ص ۴۱، ۴۰۵ء ان کا پورا نام ابو اسحق ابراہیم بن لب بن ادیس تھا، طبقات، ص ۷۷، ۴۰۶ء ابن الآبار، مکملہ، ج ۱، رقم ص ۳۵۱۔

بنو امیہ کی سلطنت کا اندلس میں زوال بھی ہوا، ۱۰۳۱/۴۲۲ء میں عیسائیوں نے قرطبہ کو فتح کر لیا اور اس کے زوال کے بعد اندلس میں عربوں اور بربر کی چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم ہو گئیں، ان میں اشبیلیہ، غرناطہ، مرسیہ، طلیطلہ، سر قسط اور بلنسیہ کی حکومتیں قابل ذکر ہیں، لیکن دو حکومتیں ابن عباد کی اشبیلیہ میں اور بنو ذوالنون کی طلیطلہ میں سب سے اہم تھیں، مؤخر الذکر کو ایک قدیم بربر خاندان نے ۱۰۳۲/۴۳۲ء میں قائم کیا تھا، عیسائیوں کے ہاتھوں اس کا خاتمہ ۱۰۸۵/۴۷۸ء میں ہو گیا، بنو امیہ کے زوال کے بعد علوم و فنون کے مراکز بھی بدل گئے، اور چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستوں کے دار السلطنت علم و ادب کا گہوارہ بن گئے، اسی طرح بنو ذوالنون کا دار السلطنت طلیطلہ بھی علوم و ادب کا مرکز بن گیا، اور اس کے حکمران نہ صرف شاعروں اور ادیبوں کی سرپرستی کرتے تھے، بلکہ وہ مجنوں، فلسفیوں اور طبیبوں کے بھی سرپرست تھے، قاضی صاعد جیسے ایک ادیب اور عالم کے لئے علمی و تحقیقی کام کرنے کی فضا طلیطلہ میں بڑی سازگار تھی، ان کے علم و فضل کی شہرت نے شاید طلیطلہ کے حکمران خاندان بنو ذوالنون کے امیر ابو یحییٰ بن اسماعیل بن امیر بن مطرف بن موسیٰ کی توجہ ان کی طرف مبذول کی تھی، انھوں نے قاضی صاعد کو طلیطلہ کے مالکی قاضی کے عہدے پر فائز کیا، یہ عین ممکن ہے کہ ان کے استاد ابن الوثنی نے جن کا اثر امیر مذکور کے دربار میں بہت زیادہ تھا، ان کی سفارش کی ہوگی، ان کے مزید حالات زندگی معلوم نہ ہو سکے، لیکن

۱۔ ملاحظہ کیجئے، انور شحہ تاریخ الاندلس وثقافتہ، انگریزی میں (میںز سوٹا، ۱۹۷۷ء) ص ۳۸، ۳۹

۲۔ انور شحہ نفس المصدر، ص ۴۲، ۴۳، د. م. ڈنلپ، بنو ذوالنون، انسائیکلو پیڈیا

آف اسلام، (جدید ایڈیشن) ج ۲، ص ۲۲۲-۲۲۳، ۳۔ ابن بشکوال، الصلۃ، تصحیح کو دیرا

(مخطوطہ ۸۳، ۸۸۲، ۶۱۸) ج ۱، ص ۲۲۲، رقم ۵۳۵۔

ان کی وفات کی متعین تاریخ مورخین نے لکھی ہے، جب وہ صرف ۴۲ سال کے تھے تو ان کا ہر شوال ۴۶۲ھ مطابق ۶ جولائی ۱۰۷۰ء کو انتقال ہو گیا، ان کے جنازے کی نماز دربار کے ایک نہایت معزز عالم ابن الحدیدی نے پڑھائی تھی،

اخلاق | ان کا کردار عیوب و اسقام سے پاک تھا، اور ان میں مذہبی عصبیت بالکل نہیں تھی،

علم دوستی اور مروت ان کی فطرت میں تھی، دو عبرانی مآخذ کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے، کہ

وہ علوم و فنون خاص طور پر ہیئت نجوم کے بڑے شیدائی تھے، وہ بڑے سخی تھے، اور اپنی

دولت ان لوگوں میں تقسیم کرتے، جو ان کو علم الہیہ و انجوم کے مطالعے اور تحقیق میں مدد دیتے،

وہ رصد گاہ میں کام کرنے والوں کی بھی سرپرستی کرتے، اور اس میں وہ مذہب و ملت کا

کوئی فرق نہیں کرتے، طبقات کے ایک باب "العلم فی الہند" میں انھوں نے اہل ہند کی بڑی

تعریف کی ہے، اگرچہ وہ جانتے تھے کہ وہ بت پرست ہیں، اسی طرح انھوں نے ایک باب علوم

بنی اسرائیل بھی لکھا ہے، جس میں ایک یہودی عالم اسحق بن قسطار کے اخلاق و کردار نیز اس کی

علمیت کی بڑی تعریف کی ہے، مسلمان اور یہودی منجمن کی معیت میں قرطبہ اور طلیطلہ کی

رصد گاہوں میں انھوں نے ثوابت و سیارات، نجوم و افلاک، نیز کوکب کے حالات معلوم کئے،

وہ اسپین کے مشہور منجم الزرقانی کے ہم عصر تھے، اور یہ دونوں طلیطلہ کے منجمن میں امام کی

۱۔ ابن بشکوال، نفس المصدر، حاجی خلیفہ کا یہ بیان کہ ان کا انتقال ۸۵۰/۸۶۵ء

میں ہوا صحیح نہیں معلوم ہوتا، ۲۔ ان مآخذ کے لئے دیکھئے، مارٹن پلسز کا مقالہ ۱۹۵۶ء،

۳۔ طبقات، ص ۱۸۹، اس باب کا نام ہے، العلوم فی بنی اسرائیل،

J. M. Millas, vallicrosa espidio solre -

- asareuie l (Madrid - granada, 1943, 1950

حیثیت رکھتے تھے، انہی دونوں کے کواکب و نجوم کے فلکیاتی مشاہدات اور تحقیق کے نتائج میں زینج طلیطلی تیار ہوا تھا، جو یورپ میں ازمنہ وسطیٰ میں بہت مشہور ہوا۔

تصنیفات | قاضی صاعد نے اپنی تین اور کتابوں کا ذکر طبقات الامم میں کیا ہے، لیکن ان میں سے کوئی بھی اب تک دستیاب نہیں ہو سکی ہے، پہلی کتاب اصلاح حرکات النجوم ہے جو شاید متقدمین کے علم ہیئت و نجوم کے اصولوں پر مبنی رہی ہوگی، دوسری کتاب مقالات اہل الملل و النحل ہے، شاید ابن حزم کی اسی موضوع پر ایک کتاب سے متاثر ہو کر قاضی صاعد نے یہ کتاب لکھی ہوگی، تیسری کتاب جوامع اخبار الامم من العرب و العجم ہے، جو شاید عالمی تاریخ تھی، کاسیری اور الزرکلی نے لکھا ہے کہ وہ تاریخ الاندلس کے مصنف تھے، انھوں نے ایک مختصر تاریخ اسلام بھی لکھی تھی، لیکن طبقات الامم کے علاوہ ان کی کوئی اور کتاب ہم تک نہیں پہنچی ہے، یہ کتاب طلیطلہ میں ۱۰۶۸/۴۶۰ میں لکھی گئی تھی، مختلف مصنفین نے اس کتاب کا مختلف نام لکھا ہے، مثلاً التعریف بطبقات الامم، یا التعریف فی طبقات الامم، یا تاریخ الامم یا صرف طبقات، یا قوت الامم فی ۱۲۲۸/۴۲۶ نے ایک کتاب، اخبار الحکماء سے چند اقتباسات نقل کئے ہیں، جو طبقات الامم ہی سے لئے گئے ہیں، ابن خلکان (۱۲۸۳/۴۸۱) نے اس کا ذکر طبقات الحکماء یا طبقات الابرار کے ناموں سے کیا ہے، لیکن ان میں سے کوئی نام بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا، حاجی خلیفہ نے اس کتاب کا ایک طویل نام صیوان الحکمة فی طبقات الحکماء دیا ہے، لیکن ازمنہ وسطیٰ اور موجودہ دور کے بہت سے مصنفین نے اس کا نام صرف طبقات الامم لکھا ہے۔

۱۔ دیکھئے ابن حزم کی کتاب، الفصل فی الملل و النحل،

۲۔ ملاحظہ کیجئے مارٹن پلسز کا مقالہ،

جو صحیح معلوم ہوتا ہے،۔

طبقات الامم کے ایڈیشن | اس کتاب کے صرف دو ایڈیشن پائے جاتے ہیں، لوئس شیخو نے اس کا ایک مختصر متن مجلد "المشرق" بیروت میں ۱۹۱۱ء میں شائع کیا تھا، اس کے بعد انھوں نے اس کا مکمل متن حواشی و تعلیقات اور دو مختصر مقدمے، ایک فرانسیسی اور دوسرے عربی کیساتھ ۱۹۱۲ء میں شائع کیا، یہ دونوں متون اٹھارہویں صدی عیسوی میں لکھے ہوئے ایک مخطوطہ پر مبنی تھے جسے لوئس شیخو نے دمشق میں خرید لیا تھا، اس ایڈیشن کی دو نقلیں (REPRINT) قاہرہ سے طبع ہوئی ہیں، جن پر سند طباعت درج نہیں ہے، ان میں کچھ ترمیم و ترمیم اور تصحیح ضرور کی گئی ہے، لیکن ان میں کچھ اور نئی غلطیاں پائی جاتی ہیں، نجف کے تیسریہ پریس نے بھی ۱۳۷۸/۱۹۵۷ء میں اس کا ایک متن ۱۱۸ صفحات پر شائع کیا ہے، جو اطمینان بخش نہیں ہے، **طبقات الامم کے مضمومات** | قاضی صاعد نے طبقات کے مقدمے میں لکھا ہے کہ نوع انسان قدیم زمانے میں صرف سات قوموں میں منقسم تھا، یہ قومیں بعد میں تین باتوں یعنی اخلاق، صورت اور زبان کی وجہ سے بہت سی مختلف قوموں میں تقسیم ہو گئیں، بعد ازاں انھوں نے دنیا کی قوموں کو دو طبقے میں تقسیم کیا ہے، پہلا طبقہ ان قوموں کا ہے جنہوں نے علوم کی ترقی و ترویج میں حصہ لیا ہے اور دوسرا طبقہ ان قوموں کا ہے جنہوں نے علوم سے کوئی دلچسپی نہیں لی، اس سبب سے کہ پہلے طبقے نے علوم کی ترقی میں حصہ لیا ہے، اس پر خدا کی خاص عنایت اور دوسرا طبقہ اس عنایت سے محروم ہے،۔

۱۔ کتاب طبقات الامم، المطبعة الکائنہ لیکتیہ الابرار لیسوعین، بیروت ۱۹۱۲ء، ۱۲۴ صفحات، اس میں پانچ فہارس ہیں، ۱۔ ان میں سے ایک مطبعة التقدم (محمود علی صبیح) ۱۲۰۰ صفحات، اور دوسری مطبعة السعادة میں (صفحات ۱۳۶) کی چھپی ہوئی ہے،۔

علوم اجنبیہ سمجھے جاتے ہیں، یعنی وہ علوم نہیں جن کا تعلق مذہب اسلام سے ہے، یہاں علوم کا مطلب سب سے پہلے تو فلسفہ اس کے بعد ریاضیات و فلکیات جن میں خاص طور پر علم ہیئت اور علم نجوم شامل ہیں، اس کے بعد طب، کیمیا وغیرہ دوسرے علوم ہیں۔

اس کتاب کا ماخذ | قاضی صاعد نے اکثر جگہ اپنے ماخذ کا بھی ذکر کیا ہے، جو یہ ہیں، کتاب الکلیات وصفہ جزیرۃ العرب للہدانی، کتاب المعارف لابن قتیبہ الدینوری، کتاب التنبیہ والاشراف للمسعودی، کتاب الاولیاء و کتاب المذاکر لابی محشر البلیخی، کتاب الفہرست لابن النذیم، صلیۃ التاریخ للطبری للفرغانی، زنج ابن الاذی معروف بہ نظام العقدا ابو حنیفہ الدینوری کی کتاب الاولیاء، بطلمیوس کی الجسطی کا عربی ترجمہ، ابو جعفر الطبری کی تاریخ الرسل والملوک اور الوصفی کی اخبار مصر، اگر طبقات کا مقابلہ المسعودی کی کتاب التنبیہ والاشراف اور ابن النذیم کی کتاب الفہرست سے کیا جائے تو یہ بات واضح ہو جائے گی کہ علاوہ اور ماخذ کے یہ دو کتابیں ان کے نہایت اہم ماخذ رہے ہیں،

طبقات کا پہلا ایڈیشن لوئیس شیخو نے ۱۹۱۲ء میں شائع کیا تھا، قاضی صاعد کے کئی ماخذ اس وقت تک طبع نہیں ہوئے تھے، اب گذشتہ ۶۸ سال میں کتاب الاکلیل کے بہت سے حصے ابو محشر البلیخی کی کتاب الاولیاء، فردوس الحکمۃ لعلی بن ربیع الطبری، تعلیل زنج الخوارزمی رحمہ اللہ اس کتاب کے اردو ترجمہ کرنے والے قاضی احمد میاں اختر نے انکی فہرست اپنے مقدمہ میں

شائع کی ہے۔ ان دو کتابوں میں سے المسعودی کی کتاب التنبیہ سے زیادہ استفادہ کیا گیا ہے۔ دیکھئے اسکا ترجمہ فرید (ایپالا، سوڈن) کی کتابیں الہدانی پر، یہ ان کے تلیڈ شاذان بن بحر کی کتاب المذاکر است جلد ہی شائع ہونے والی ہے، یہ اس کتاب کو GOLDSTEIN نے نیو یورک میں امریکہ سے ۱۹۶۶ء میں شائع کیا تھا،

پہلے طبقے میں آٹھ اقوام مثلاً ہندی، ایرانی، کلدانی، یونانی، رومی، مصری، اسرائیلی اور عرب کو شامل کیا ہے، دوسرے طبقے میں چینی، ترکی، حبشی، سوڈانی، مقابلہ، ابراہہ اور دوسری قومیں شامل ہیں، اس طبقہ کے تفصیل علوم سے محرومی کے اسباب بھی انھوں نے بیان کئے ہیں۔

پہلے طبقہ کے آٹھ اقوام میں سے ہر ایک کے علوم پر ایک باب لکھا ہے، اس میں ان کے مل وادیان، منطق و فلسفہ، علم الہیئۃ اور علم النجوم اور تاریخ طبیعی سے بحث کی گئی ہے، ان آٹھ اقوام کی مختصر سیاسی تاریخ بھی لکھی ہے، قاضی صاعد کو اس علم سے خاص دلچسپی تھی، جس کو اصطلاح عام میں "تاریخ" کہتے ہیں، اس میں ان قوموں کے ادباء، شعراء اور فقہاء کے بارے میں بہت ہی کم لکھا گیا ہے، اور انھیں عام طور پر نظر انداز کر دیا گیا ہے، قاضی صاعد کے ماخذ کی وجہ سے یہ آٹھ ابواب یکساں طور پر پُر از معلومات اور اہم نہیں ہیں، اس کے پانچ ابواب جو ہندی، یونانی، عرب، اندلسی اور اسرائیلی علوم سے متعلق ہیں، نہایت اہم ہیں، اس کتاب کا سب سے پہلا باب ہندوستان کے علوم قدیمہ پر ہے اور یہ سب سے طویل اور اہم باب ہے، جس میں لکھا ہے کہ اس سبب سے کہ ہندوستانوں نے علوم کی ترقی میں حصہ لیا ہے، اللہ کی مہربانی ان کے شامل حال ہے، راقم الحروف نے اس باب کا عربی متن اور اس کے متعلق ایک تفصیلی مطالعہ شائع کر دیا ہے، اس کتاب میں علوم سے مراد چند خاص علوم ہیں جو مسلمانوں میں

۱۔ طبقات، ملاحظہ کیجئے، الباب الاول، الامم القدیمہ والباب الثانی، اختلاف الامم و طبقاتہا بالاشغال، ص ۵۔ ۸ والباب الرابع، الامم الیٰ حینیت بالعلوم ص ۱۰۔ ۱۱ الباب الثانی، الامم الیٰ تم تعین بالعلوم طبقات ص ۸۔ ۹ طبقات ص ۱۱۔ ۱۵، باب کا عنوان ہے العلم فی الہند، دیکھئے راقم الحروف کا مقالہ جس کا ذکر اوپر نوٹ میں کیا گیا ہے، اسی طرح راقم الحروف نے علوم فارس اور علوم کلدان کا مطالعہ بھی شائع کر دیا ہے

زیج البتانی، السند ہند، الکبیر للفراری وغیرہ شائع ہو چکی ہیں، قاضی صائب نے طبقات میں جو حوالے اپنے ماخذ کے دیئے ہیں، ان کا تقابلی مطالعہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ سب صحیح ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ان سب کتابوں سے ان کو اندس ہی میں استفادہ کرنے کا موقع ملا تھا۔

یہ بات یقینی طور پر نہیں کہی جاسکتی کہ قاضی صاعد نے ابن حجل کی طبقات الاطباء و الحکماء سے استفادہ کیا تھا یا نہیں، یہ ضرور ہے کہ دونوں مصنفوں کا تسبیح اندس سے تھا اور ابن حجل کی کتاب ۸۸۷ھ ہجری مطابق ۱۴۸۷ء عیسوی میں لکھی گئی تھی، جب کہ قاضی صاعد کی طبقات ۱۰۸۶/۸۷۰ کی تصنیف ہے، لیکن یہ ممکن ہے کہ دونوں مصنفوں کے ماخذ ایک ہی رہے ہوں، ایک طبیب کی حیثیت سے قاضی صاعد ان سے واقف ضرور تھے، اس کتاب کی خوبیاں | طبقات سے پہلے چند ایسی کتابیں عربی میں لکھی گئی ہیں، جن میں فلاسفہ، حکماء اور علماء کے مختصر حالات زندگی، ان کی کتابوں کے نام اور ان کے افکار و خیالات بیان کئے گئے ہیں، مثلاً کتاب التنبیہ للمسعودی، کتاب الفہرست لابن الندیم، طبقات الاطباء و الحکماء لابن حجل اور صیوان الحکماء لابن سلیمان المنطقی السجستانی، لیکن طبقات اپنی خاص خصوصیت کی وجہ سے جن کی طرف اوپر اشارہ کیا گیا ہے، ان سب سے جدا ہے، ابن حجل کی کتاب بھی مختصر اور اہم ہے، لیکن اگر اس کا مقابلہ طبقات سے کیا جائے تو یہ بات واضح

۱۔ انھوں نے کل ۱۷۵ کتابوں کا ذکر طبقات میں کیا ہے، ۲۔ ابن حجل کی طبقات کے صحیح فواید کا قول ہے کہ قاضی صاعد نے اس کتاب سے استفادہ کیا تھا، دیکھئے مقدمہ، ص ۷، ۳۔ تحقیق فواید سید مطبوعہ المہر العلمی القرضاوی الشریفہ بالقاہرہ، ۱۹۵۵ء، ۴۔ منتخب صیوان الحکماء کا جواب لیشن، دہلی، ۱۹۵۵ء، ۵۔ کتاب نے تیار کیا ہے، بہت جلد شائع ہو جائے گا، اس کا ایک ایڈیشن عبدالرحمن بدوی نے طہران سے شائع کر دیا ہے۔

ہو جائے گی، کہ طبقات اس سے زیادہ اہم ہے، اس سبب سے کہ طبقات کے بعض ماخذ اب ناپید ہیں، اس کی اہمیت اور بڑھ گئی ہے، مثلاً الہمدانی کی کتاب الاکلیل کے مکمل اجزاء اب تک دستیاب نہیں ہوئے، نہ صلیہ تاریخ طبری للفرغانی کا اب تک کہیں پتہ چلا ہے، اسی طرح الوصفی کی اخبار مصر کا کوئی مخطوط ابھی تک نہیں ملا، اس میں اقوام عالم کی تقسیم جو دو طبقے میں کی گئی ہے، بالکل نئی اور انوکھی بات ہے کہ جو متذکرہ بالا کتابوں میں سے کسی میں بھی نہیں پائی جاتی، قاضی صاعد نے لکھا ہے کہ علم ہی کی وجہ سے انسان اور جانور میں فرق ہوتا ہے ورنہ بعض خصوصیات میں جانور انسان سے کچھ آگے ہے۔

اس میں بہت سے مسلمان اور غیر مسلم علماء اور فلاسفہ کی کتابوں کے نام اور ان کے افکار و خیالات کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں، اس کے علاوہ اس کتاب کی ایک اہم خوبی یہ ہے کہ اس میں ان علوم کی مختصر تاریخ بھی موجود ہے، جن کو ہم آج بنیادی سائنس (FUNDAMENTAL SCIENCE) کہتے ہیں، ان ہی خوبیوں کی وجہ سے بعد کے بہت سے مصنفین نے اس کتاب سے استفادہ کیا ہے، مثلاً ابن النفطی نے تاریخ الحکماء میں اور ابن ابی اصیبعہ نے "عیون الانباء فی طبقات الاطباء" میں طبقات کی بہت سی عبارتیں نقل کی ہیں، ابن النفطی نے تو جا بجا حوالے بھی دیئے ہیں، لیکن ابن ابی اصیبعہ طبقات کی ۱۹۶۱ء

۱۔ ملاحظہ کیجئے، آسکار لو فگرین کا مقالہ، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میا جدید، ایڈیشن، ج ۳، ص ۱۱۴-۱۱۵، ۲۔ مثلاً جسمانی قوت میں شیر انسان سے زیادہ طاقتور ہے، دیکھئے طبقات ص ۱۰، ۳۔ ایک جدید عالم ریچس بلا شیر و پیرس کی رائے ہے کہ اس کتاب کا چوتھا حصہ قاضی صاعد کے طبقات الامم سے ماخوذ ہے، ملاحظہ کیجئے ان کا مختصر مقالہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں پہلا ایڈیشن، ج ۴، ص ۸۳۱

عبارت تو نقل کرتا ہے لیکن اس کا حوالہ نہیں دیتا، ان کے علاوہ ابن العبری نے کتاب مختصر الدول، ابن خلکان نے وفيات الاعیان، المرکشی نے المعجب فی اخبار مغرب، ذہبی نے تاریخ الاسلام، المقرئ نے نفح الطیب اور حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں اس کتاب کو اپنا ماخذ قرار دیا ہے اندلس کے مصنفین میں سے ابن بشکوال (متوفی ۸، ۵۸۳/۱۱۸۳) ابنی (متوفی ۵۹۹/۱۲۰۳) اور ابن الآبار (متوفی ۶۵۸/۱۲۶۰) نے اس کتاب سے معلومات اخذ کئے تھے، الجزار کے امیر عبدالقادر نے ذکر سی انفاہل میں اور مشہور عرب ادیب کرد علی نے غابر الاندلس و حاضرہا میں بھی اس کتاب سے استفادہ کیا ہے، اوپر لکھا جا چکا ہے کہ اس کتاب کے پانچ ابواب نہایت اہم ہیں، علوم یونان پر جو باب ہے اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یونان کے علوم و فلسفہ سے مسلمان کس حد تک آشنا تھے اور وہ ان کے بارے میں کتنے زیادہ معلومات رکھتے تھے، اس کے دو ابواب جن کا تعلق علوم عرب اور علوم اندلس سے ہے، اسلامی تہذیب و تمدن کی تاریخ کے لئے نہایت اہم ہیں، انھوں نے علوم اندلس کے بارے میں ایسے نادر اور اہم معلومات جمع کئے گئے ہیں، جو دوسرے ماخذ میں نہیں پائے جاتے، اس کی وجہ یہ ہے کہ قاضی صاعد نے یہ کتاب اندلس میں لکھی تھی، اور ان کا براہ راست تعلق یہاں کے بہت سے علماء سے تھا، موجودہ زمانے کا کوئی عالم اگر اندلس میں مسلمانوں کی تہذیب و تمدن کی تاریخ لکھنا چاہے تو وہ اس باب کو نظر انداز نہیں کر سکتا۔

اس کتاب کی ایک خوبی یہ ہے کہ اس کا انداز فکر منصفانہ ہے، قاضی صاعد نے علوم اقوام

دیکھنے طبقات کے فرانسیسی ترجمے کا مقدمہ، ص ۲۲-۲۵، طبقات العلوم فی الاندلس ص ۶۳-۸۰، یہ اس کتاب کا ایک طویل باب ہے، اسے ملاحظہ کیجئے انور شحہ کی کتاب تاریخ

الاندلس وثقافتہ (انگریزی)

کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ مذہبی عصبیت سے بلند ہو کر لکھا ہے، یہ یاد رکھنا چاہئے کہ طبقات اس زمانہ میں لکھی گئی تھی، جب کہ عیسائی حملہ آور اندلس کی اسلامی ریاستوں کو فتح کر کے اپنی مملکت میں شامل کرنے کے لئے بے شمار مسلمانوں کو قتل کر رہے تھے، ٹھیک اسی طرح جس طرح ان واقعات کے دو سو سال بعد مغل حملہ آوروں نے ایران، عراق، شام وغیرہ میں لاکھوں مسلمانوں کو قتل کیا تھا، ان حالات میں بھی اس کتاب میں مذہبی تعصب کا اثر بالکل نہیں پایا جاتا۔

اُمم قدیمہ کی مدت سلطنت کے بارے میں مورخین میں جو اختلافات پائے جاتے ہیں ان کا ذکر طبقات میں انھوں نے کیا ہے، اور ان گتھوں کو سلجھانے کی کوشش کی ہے، مثلاً ملوک فارس کی مدت سلطنت جو قاضی صاعد کے خیال میں تین ہزار ایک سو چونسٹھ سال تھی، تاریخ پر انھوں نے جو کتاب لکھی تھی، یعنی کتاب جوامع اخبار الامم وہ ہمیں دستیاب نہیں ہوئی ہے ورنہ اقوام قدیمہ کے بارے میں قاضی صاعد کے خیالات ہمیں معلوم ہو جاتے، انھوں نے اس کتاب میں کم از کم ایک جگہ تاریخ طبعی یعنی (NATURAL HISTORY) کے بعض نظریات سے بھی بحث کی ہے، جس میں وہ موجودہ زمانہ کے ایک محقق معلوم ہوتے ہیں، ان کا انداز وہی ہے جو البیرونی کا ہے، لیکن البیرونی کی کوئی کتاب شاید قاضی صاعد تک نہیں پہنچ سکی تھی، خاص طور سے ان کی آثار الباقیہ، جس میں انھوں نے اُمم قدیمہ کی

اس بحث کے لئے دیکھئے طبقات العلم فی الفرس ص ۱۵-۱۶ جس کا مطالعہ راقم الحرف

نے ایران سوسائٹی کے سنور جو بی VOEE میں شائع کیا ہے، اسے ملاحظہ کیجئے، آثار الباقیہ

عن القرون الخالیہ للبیرونی، تصحیح اڈورڈ، زخاؤ، برلین ۱۸۸۰ء، ص ۱۱۱-۱۱۲، ۱۱۳-۱۱۴

صفحات ۳۶۲۔

تاریخ لکھی ہے، طبقات کے اردو مترجم نے ایک مقدمہ بھی شائع کیا تھا، اس میں وہ اس کتاب کی اہمیت کے بارے میں لکھتے ہیں،

”اس کتاب نے اہل اندلس کے ہاں بڑی قبولیت اور شہرت حاصل کر لی تھی، وہ اس پر بجا طور پر فخر کرتے تھے، اور اہل مشرق کو یہ کتاب روایت مانتے تھے، چنانچہ جب اندلس کے ایک عالم ابو محمد عبد اللہ بن محمد مرزوق انجمنی راج کو جاتے ہوئے اسکندریہ سے گزرے تو انھوں نے ابو ظاہر سلفی (متوفی ۵۷۶ھ / ۱۱۸۰ء) کو کتاب سنائی، یہ کتاب انجمنی نے ابن براہیل سے اور ابن براہیل نے خود صاعد سے سنی تھی۔“

جہاں اس کتاب میں بہت سی خوبیاں ہیں، وہاں چند خامیاں بھی ہیں، اس میں غیر مسلم علماء اور فلاسفہ کی جائے سکونت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح ہے، لیکن ان کے زمانہ کے تعین میں قاضی صاعد نے بعض غلطیاں سرزد کر دی ہیں، یہ غلطیاں عام طور پر ان ابواب میں نہیں پائی جاتیں، جن کا تعلق عرب اور اسلام سے ہے، ایسی غلطیاں یونانی علوم و فلسفہ کے باب میں زیادہ نظر آتی ہیں، قاضی صاعد نے لکھا ہے کہ ابند قلیس اور فیثاغورس حضرت داؤد اور ان کے بیٹے حضرت سلیمانؑ کے ہم عصر تھے، موجودہ تحقیق کے لحاظ سے فیثاغورس ۵۷۱ قبل مسیح اور ابند قلیس ۵۲۱ قبل مسیح میں پیدا ہوئے تھے، لیکن داؤد اور سلیمان علیہما السلام بنو اسرائیل کے پیغمبر ہیں جو صدیوں پہلے گزرے ہیں، اس غلطی کو بعد کے مصنفین نے بھی مثلاً القفطی نے تاریخ الحکماء میں نقل کر دیا ہے، اسی طرح قاضی صاعد نے لکھا ہے کہ

”لے دیکھو اردو ترجمہ، طبقات الانام، طبع معارف پریس، عظیم گدھ، مترجم قاضی احمد میاں اختر نے یہ عبارت ابن البار کی (تکلیف کتاب الصلہ، طبع بحر بیٹ، ج ۲، ص ۱۲۶۳) اور المقرئ کی (تکلیف الطیب طبع مصر، ج ۲، ص ۲۲) سے نقل کی ہے۔“ اس پر رقم الحروف کا ایک مقالہ زیر طبع ہے۔

ارسطو نیفوماخوس الجہراشی کے بیٹے ہیں، لیکن صحیح یہ ہے کہ ارسطو کے والد ایک دوسرے نیفوماخوس ہیں، جو جہراش کے باشندے نہیں تھے، اور وہ ایک بالکل مختلف شخص ہیں، اگرچہ دونوں کا نام ایک ہی ہے، میرا خیال یہ ہے کہ یہ غلطی سب سے پہلے یعقوبی نے کی ہے، جن کی کتاب سے المسعودی نے استفادہ کیا تھا، اور انھوں نے کتاب التنبیہ میں اسی غلطی کو نقل کیا ہے، جس کو قاضی صاعد نے بھی نقل کر دیا ہے، اس سلسلے میں ایک اور غلطی کی طرف اشارہ کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، اس میں لکھا ہے کہ جالینوس کا زمانہ بقراط سے ۱۶۰۰ اور اسکندر اعظم سے ۵۰۰ سال کے بعد کا تھا، یہ غلطی بھی دراصل المسعودی کی ہے، جس کو کتاب التنبیہ سے نقل کیا گیا ہے، موجودہ تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ بقراط کی وفات ۳۸۰ قبل مسیح میں ہوئی اور جالینوس نے ۱۹۹ء میں انتقال کیا۔

اندلس کے علماء کو چھوڑ کر اس کتاب میں اقوام عالم کے علماء و فلاسفہ کے جو حالات اور ان کی کتابوں کے بارے میں جو معلومات فراہم کئے گئے ہیں، وہ عام طور سے دوسری کتابوں میں پائے جاتے ہیں، علوم عالم کی تدریجی ترقی کی تاریخ جو اس کتاب میں ہے، وہ بہت مختصر اور ٹنکی ہے، اور افکار و خیالات پر بہت کم تبصرہ کیا گیا ہے، اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ قاضی صاعد نے عام پڑھنے والوں کے لئے طبقات لکھی ہوگی، اور ان کا ارادہ کوئی اہم کتاب علماء کے مطالعہ کے لئے لکھنے کا نہیں تھا، قاضی صاعد نے المسعودی، ابن الندیم اور دوسرے عرب علماء سے استفادہ تو کیا ہے لیکن ان کے بیانات کو نقل کرنے سے پہلے ان پر

لے دیکھئے تاریخ الیعقوبی، دار صادر بیروت ۱۹۶۴ء ج ۱ ص ۱۲۳، جس میں ان کو نیفوماخوس الحکیم الفیثاغوری، مصنف کتاب الارتماطیقی لکھا گیا ہے، جو غلط ہے، لے ملاحظہ کیجئے خطا بیروت ایڈیشن ۱۹۵۶ء ص ۱۱۶، المسعودی، کتاب التنبیہ، ص ۱۳۱۔

تفیدی نظر نہیں ڈالی، انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، اسے عام طور سے بجنسہ نقل کر دیا ہے، بجز ایک دو مقام کے جہاں ان بیانات پر انھوں نے شک کا اظہار کیا ہے۔

اس کتاب میں ایک بیان بہت ہی افسوسناک ہے اور اگر قاضی صاحب ایسا نہ لکھتے تو اچھا تھا، انھوں نے العلوم عند العرب کے باب میں لکھ دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے علوم فلسفہ سے اہل عرب کو مستفید نہیں کیا، اور نہ ان کی طبیعتیں اس فن کی استعداد و مناسبت رکھتی تھیں۔ وہ خود عربی النسل تھے، اس لئے اور زیادہ تعجب ہوتا ہے کہ انھوں نے اتنی فاحش غلطی کس طرح کی ہے، مسلمان مشاہیر اور اکابر علماء و فلاسفہ کے حالات زندگی کا غور سے مطالعہ کرنے سے معلوم ہو گا کہ وہ نسلاً خالص عرب تھے، جہاں جہاں بھی غیر ملکوں میں عربوں نے سکونت اختیار کی وہ وہاں کے لوگوں میں گھل مل گئے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی عربی انفرادیت ختم ہو گئی، ایران میں ایرانیوں کے ساتھ اور اندلس میں ہسپانوی اور پرتگال کے لوگوں کے ساتھ عرب قبیلے شیر و شکر ہو گئے اور انھوں نے اپنی انفرادیت کھو دی، ابن خلدون کا یہ بیان کہ مسلمان علماء و فلاسفہ کا زیادہ تر حصہ غیر عرب تھا، قاضی صاعد کے بیان سے بھی زیادہ افسوسناک ہے اور یہ عین ممکن ہے کہ ابن خلدون اپنے اس نظریے میں قاضی صاعد کے اس بیان سے متاثر ہوئے ہیں، قاضی صاعد نے لکھا ہے کہ صرف دو فلسفی خالص عربی نسل کے تھے، پہلا ابو اسحق الکندی اور دوسرا الہمدانی، لیکن جس نقطہ نگاہ سے ہم الکندی کو فلسفی کہتے ہیں، اس سے ہم الہمدانی کو کبھی بھی فلسفی نہیں کہہ سکتے، ان کا یہ بیان بھی کچھ عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے، جس سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔

لہذا عالم الفلاسفہ فلم یمنعم اللہ عز وجل شیئاً منہ ولا احتیاجاً لہم للعنایتہ بہ، یعنی فلسفہ، ملا خطہ کیجئے، بقات، ص ۳۵، نفس المصداق، ص ۳۵۔

اس قسم کی اور غلطیاں بھی اس کتاب میں موجود ہیں، لیکن اس پر موجود وہ تحقیق کے نتائج کی روشنی میں تنقید کرنا مناسب نہیں معلوم ہوتا، اس پر تنقیدی نظر صرف ان معلومات کی بنا پر ڈالی جاسکتی ہے، جو گیارہویں صدی عیسوی کے وسط میں علوم اقوام کے بارے میں دنیا کے مختلف مصنفین کو حاصل تھے، خصوصاً ایک مسلمان مصنف کو جو شہر طلیطلہ کا باشندہ تھا، اور اس میں شک نہیں کہ مذکورہ بالا خامیوں سے اس کتاب کی اہمیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا، جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے، یہ کتاب اہم قدیمہ کے علوم کی سب سے پہلی مدون و مرتب تاریخ ہے، جیسا کہ حاجی خلیفہ نے لکھا ہے، یہ صغیر الحکم ہے، لیکن کثیر النفع ہے۔

موجودہ زمانہ کے علماء میں سے جارج سارٹن نے اپنی مشہور تاریخ سائنس میں اس کتاب کو سراہتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کا انگریزی ترجمہ شائع ہونا چاہئے، ریچس بلائیر نے اپنے فزسی ترجمہ کے ساتھ اس کتاب پر ایک طویل مقدمہ شائع کیا ہے، جو شو افشکل نے بنو اسرائیل سے متعلق باب کا مطالعہ ایک طویل مضمون میں پیش کیا ہے، راقم الحروف نے العلم فی الہند، العلم فی الفرس، العلم عند الکلدان پر طویل مطالعے حواشی و تعلیقات کے ساتھ شائع کئے ہیں، ان کے علاوہ سائنس کے مؤرخ مارٹن پلسر نے ایک طویل مقالہ اس کتاب پر لکھا ہے، جس میں قاضی صاعد کی تعریف کی ہے،

دیکھئے ان کی کتاب جلد اول، Introduction to the History of Science.

بائیں ۱۹۵۵ء میں ۷۷-۷۸ء یہ مقدمہ ۱۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ An & Love

۱۱th century source for the History of Jewish Scientists in Mohammedan lands & the Jewish

quarterly review p. 45, 54, میں شائع ہے

طبقات کے ترجمے | اس کا اردو ترجمہ قاضی احمد میاں اختر نے ۱۳۴۶/۱۹۲۸ء میں دارالمصنفین، اعظم گڑھ سے شائع کیا تھا، اس کا فارسی ترجمہ جلال الدین طہرانی نے طہران سے ۱۳۳۵ھ شمس میں شائع کیا، پیرس یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر کچیں بلاشر کا فرانسیسی ترجمہ ۱۹۳۵ء میں شائع ہوا، معلوم نہیں اس کا ترجمہ ہپانوی زبان میں ہوا ہے یا نہیں،

اس کا بیروت ایڈیشن اطمینان بخش نہیں ہے، اور اس کتاب کے تین نئے اور اہم مخطوطات رام پور، استنبول اور ڈبلن میں پائے گئے ہیں، ان مخطوطات کا علم لوئیس شیخو کو نہیں تھا، ان کی مدد سے طبقات کا ایک اچھا اور صحیح ایڈیشن تیار ہو سکتا ہے، ان کی مدد سے طبقات کا ایک نیا ایڈیشن تیار کر رہا ہوں، جو انگریزی ترجمہ اور طویل مقدمہ، حواشی اور تعلیقات کے ساتھ جلد ہی شائع ہو گا۔ انشاء اللہ۔

۱۔ دیکھئے طبقات الامم مطبع معارف اعظم گڑھ، ۱۳۴۶ھ (۱۹۲۸ء) ۲۔ ملاحظہ کیجئے گاہ نامہ ضمیمہ، مطبع مجلس، صفحات ۲۳۹/۱۵۰۔

نقوش سلیمانی

ہندوستانی اور اردو زبان و ادب سے متعلق تقریروں، تحریروں، ادب و شعر و ادب کی بعض اہم کتابوں اور مشاہیر شعراء کے مجموعہ کلام پر مقدمات کا مجموعہ جس کا انتخاب خود رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی زندگی میں کیا تھا،

از مولانا سیّد سلیمان ندوی طبع دوم عکسی معارف پریس اعظم گڑھ

قیمت :- ۳۵ روپیے "مبجہ"

رومی و اقبال کا تصوُّ انسان

از: ڈاکٹر سید نعیم الدین امراؤٹی،

دیو جانس کلی کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ دن دھاڑے ہاتھ میں چراغ لے انسان کی تلاش کرتے ہوئے ایتھنز میں گھوم رہا تھا، رومی کو بھی انسان کی تلاش مقصود ہے، لیکن انسانوں کی بھیڑ میں حقیقی انسان کب اور کہاں ملتا ہے! ذرا رومی کی اس تلاش کے تیور ملاحظہ کیجئے:-

دی شیخ پا چراغ ہی گشت گرد شہر
کز دام و دود مہلوم دانستم آرزوست
زین عمر بان بست عناصر دم گرفت
شیر خدا وستم دستاخم آرزوست
گفتم کہ یافت می نشود جستہ ایم
گفت آنکہ یافت می نشود آخم آرزوست
یہ انسان کس قسم کا ہے جس کی تلاش میں مشرق و مغرب کے حکماء رہ نور و ہویے ہا اسکا
خالق سے، نیز مخلوق سے اور کائنات سے کیا رشتہ ہے؟

رومی و اقبال نے اپنے اپنے طور پر اس کا جواب دیا ہے۔

رومی کے نزدیک اہل دنیا بیشتر اس دنیا کی الجھنوں میں گرفتار، حیوانی سطح پر جیتے ہیں، دنیا کے آخور کے لئے وہ کیا کیا جتن نہیں کرتے۔ البتہ ایک طبقہ پرہیزگاروں کا ایسا ہی جو آخرت کو پیش نظر رکھتا ہے، اور اپنی نجات کا خواہاں ہے، مگر ایسے برگزیدہ لوگ بہت کم ہیں

جو آغاز کو طوطا رکھتے ہوئے انجام کو پیش نظر رکھتے ہیں، یعنی جنہیں اپنے الہی منبع و مصدر کا ہر وقت احساس ہے، یہ مست مئے الہی افراد اپنی روحانی صلاحیتوں کو ہر دے کا رلانے میں لگن ایکساؤ ہی عالم میں پہنچ گئے ہیں، انہیں نہ اس دنیا کی دھن ہے نہ اس دنیا کی فکر، نہ وہ دیوانہ دنیا میں نہ فرزانہ عقبی، کیا ہر شخص کے بس کی بات ہے؟ رومی اس کا جواب اثبات میں دیتے ہیں، ان کی رائے میں ہر انسان میں عیسے پنہاں ہے، مگر جب تک درد زہ نہ ہو اس عیسے کی ولادت ممکن نہیں جس میں عیسے کا ظور ہو گیا وہی زادۂ ثانی ہے، اور پورا انسان۔

بلا شک انسان کی تخلیق بہترین طریقے سے ہوئی ہے۔ (لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم۔ سورہ یس۔ ۷۱) اور وہ خلیفۃ اللہ فی الارض ہے۔ اور اس کے اندر خدائے اپنی روح پھونکی ہے۔ یعنی انسانیت کا چشمہ الوہیت کے منبع سے پھوٹا ہے، مگر انسان کی عظمت بھی قرآن حکیم اس طرح واضح کر دیتا ہے کہ وہی شخص کا مران ہے جو صاحب ایمان ہے، اور جس کے اعمال صالح ہیں۔ عزت کا معیار تقوئے ہے، دولت نہیں (انست اکمل عند اللہ اتفاقاً۔ حجات) انسان اپنی جدوجہد سے تزکیہ نفس کے ذریعہ انسانیت کے اعلیٰ مرتبے پر پہنچ سکتا ہے۔ اور خدا صفت بندہ بن سکتا ہے۔ پیغمبر صلعم کی ذات اسی قبیل کی تھی، قرآن کریم نے انہیں خلق عظیم کا حامل بنایا ہے، (انک علی خلق عظیم۔ ن) مسلمان ان کے اسوۂ حسنہ کو اعلیٰ اخلاق کا اور ان کی شخصیت کو کاملیت کا نمونہ سمجھتے ہیں خود رسول اللہ کا قول ہے کہ وہ مکارم اخلاق کے فروغ کے لئے مبعوث ہوئے (بعثت لاقم مکارم الاخلاق) اقبال رسول کی جامع جلال و جمال ذات کے عاشق ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ رسول ہی تھے جنہوں نے دین کی کنجی سے دنیا کا قفل کھولا۔ اور دنیا میں رُک کر دنیا سے بے نیاز زندگی گزارنے کا سبق دیا۔ بالکل فطری ہے کہ انسان دولت و عزت

چاہے اور شادان و کامران زندگی گزارنے کے لئے بے چین رہے، لیکن تمام دنیا کے روحانی پیشوا اس پر مصر ہیں، کہ سکون و مسرت دل کا معاملہ ہے۔ اور مادی و نفسانی خواہشات کو قابو میں رکھنا ضروری ہے۔ جو اس سے بالا ہو کر جان و روح کی سطح پر ہی صحیح معنوں میں آسودگی قلب میسر ہوتی ہے،

قدیم صوفیوں میں بایزید بسطامی پہلے صوفی ہیں جنہوں نے مادی خواہشات سے بے نیاز خدا پرست صوفیوں کو الکامل التام کہا ہے، ان کے نزدیک یہ بزرگ ایسے انسان ہیں جن سے معمولی بشری صفات علیحدہ ہو چکی ہیں، اور جو خدا سے شدید عشق کرتے ہیں، ایسا شدید کہ بایزید انہیں عرائس اللہ (اللہ کی دہلیز) کہتے ہیں۔ انسان کامل کے تصور کی مزید تشریح ابن العربی (۱۲۴۰ھ) صدر الدین قونوی (۱۲۶۳ھ) اور الحلی (۱۴۱۴ھ) نے کی۔ بقول ابن العربی انسان آنکھ کی پتلی ہے، جس سے خدا اپنی مخلوقات کو دیکھتا ہے، اور انسان کامل خلیفہ الہی ہے، جس پر دنیا کی حفاظت کا دار مدار ہے۔ ابن العربی کے مشہور شاگرد صدر الدین قونوی انسان کامل کو خدا کا عظیم ترین وجود بانی ثبوت قرار دیتے ہیں، اور اسے لاہوت اور ناموت کے درمیان ایک رابطہ مانتے ہیں۔ اولیاء اور پیغمبر اسی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان سب کے سربراہ حضرت محمد ہیں (نہاد ایک لیک۔ فلسفہ صدر الدین قونوی میں انسان تقدیر اور اخلاق، ریویو آف دی انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز۔ استنبول۔ جلد ۴۔ شمارہ ۱۰-۲۰ ۱۹۶۴ء)۔

مولانا رومی کی ساری تصانیف اسی انسان کامل کی مدح و ثنا سے معمور ہیں، رومی اسے اصل حق۔ بالغ، اور کہیں عاقل، کہیں صاحب دل، اور دلی کہتے ہیں۔ یہ بزرگ

سے روح انسانی کو داہن قرار دے کر شاہ غلام حسین علیچوری نے لگن نامہ کے عنوان سے ایک نظم لکھی ہے جو اتم الخوان نے نوائے ادب میں شائع کی ہے۔ (جلد ۱۰۔ شمارہ ۳ جولائی ۱۹۵۷ء)

رومی کے نزدیک پیر ہے، یعنی اس کا کام رشد و ہدایت ہے، پیر کے معنی بوڑھے کے بھی ہیں۔
 مثنوی کی تیسری جلد میں ان دو معنوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے مولانا رومی نے کہا ہے کہ ایک
 آدمی خواہ وہ بوڑھا ہو یا نہ ہو۔ واقعی پیر اس وقت کہلاتا ہے جب اس کی ہستی نیست و نابود ہو گئی
 ہو۔ ایک عیسیٰ یحییٰ میں بھی پیر تھے۔ لیکن اگر ایک بوڑھے میں بال برابر بھی حیوانی صفات باقی
 ہوں تو اسے پیر نہیں کہا جاسکتا۔ ہواد ہوس اور دولت کی لالچ روح کی اسیری کی علامتیں ہیں،
 ماسوا اللہ سے بے نیازی ہی صحیح معنوں میں فقر و آزادی سے عبارت ہے۔ روحانی طریقت کے
 تمام سالکین کا قول ہے کہ اہل فقر کی شان ہی زالی ہے کہ آسانی سلطنت ان ہی کی ہے، پیر کے پاس
 ذال و متاع ہے نہ اس کی خواہش۔ یہ فقیرانہ رویہ ہی قرب خداوندی کا حقیقی ذریعہ ہے، قصہ طوطی
 و سوداگر کے پردے میں رومی نے فقر و وریشی کی کیفیت بڑے دلکش انداز میں بیان کی ہے۔

قصہ یوں ہے کہ ایک سوداگر ہندوستان کے لئے روانہ ہوتا ہے تو اس کا طوطا اس کے
 ذریعہ ہندوستانی طوطوں کے لئے ایک پیغام بھیجتا ہے پیغام سن کر ایک طوطا گر پڑتا ہے،
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ مر گیا ہے۔ یہ دیکھ کر اس کا مالک اُسے پتھر سے نکال پھینکتا ہے۔
 ہندوستان سے واپسی پر تاجر اپنے طوطے کو یہ واقعہ سناتا ہے۔ یہ سن کر تاجر کا طوطا بھی بے جان
 ہو کر گر پڑتا ہے، اور تاجر اُسے پتھر سے نکال پھینکتا ہے، لیکن کیا دیکھتا ہے کہ طوطا اڑ جاتا ہے،
 ظاہر ہے کہ طوطے نے دم سادھ لیا تھا۔ اور خود پر موت طاری کر لی تھی۔ رومی اس سے یہ نتیجہ
 اخذ کرتے ہیں کہ موت یعنی فقر و وریشی ہی میں حیات مضمر ہے۔ یاد الہی میں گمن، مادی ضروریات
 بے نیاز انسان ہی صحیح معنوں میں زندہ رہتا ہے۔ رومی اکثر ایسے زندہ افراد سے فیضیاب ہو کر
 نئی روحانی زندگی پانے کی تمکین کرتے ہیں۔ روحانی سطح پر اس طرح زندگی بسر کرنے والا مثالی
 انسان اس دنیا میں رہتا ہے۔ لیکن اس دنیا کا نہیں ہوتا۔ محبت الہی کے غلبے میں اسے مادی

وجود کا بھی احساس بہت کم ہوتا ہے۔ تھوڑی دیر کے لئے ایسا احساس بالکل فطری ہے۔
 چنانچہ اقبال کو بھی اعتراف ہے کہ ”صوفی کا حال ایک لمحہ ہے کسی ایسی فرید و وجہ یکتا ہستی
 سے گھرے اتحاد کا جو اس کی ذات سے ماورائے اس کے باوجود اس پر محیط ہو گئی اور جس میں
 صاحبِ واردات کی شخصیت گویا ایک لحظہ کے لیے کالعدم ہو جاتی ہے۔“ وہ اس
 دنیا میں ایک معمولی انسان کی زندگی گزارتا ہے، بعض اوقات تھوڑی دولت اور کچھ
 اقتدار بھی حاصل کر لیتا ہے۔ لیکن جیسا کہ رومی فیہ مافیہ میں واضح کرتے ہیں۔ یہ بھی ایک ذریعہ
 ہے مقصد لوگوں سے بظاہر ہم آہنگ ہو کر انھیں دنیا سے دنی کے دام سے نکال کر عالم آخرت
 کے دام میں لانا ہوتا ہے کہ کسی کو اپنے دام میں لانے کے لئے اس کا ہم رنگ ہونا ضروری ہے،
 مگر وریشی کامل کو دولت و شہرت سے واقعی کوئی سروکار نہیں، وہ سماج کا ایک فرد ہے
 لیکن سماج کی غیر صحت مند لغو پابندیوں سے بے نیاز ہے۔ اگرچہ یہ بھی صحیح ہے کہ سماج میں
 رہ کر سماج کی برائیوں اور بیکار بندھنوں میں اس کے اصلی جوہر کھلتے ہیں۔ رومی پوچھتے ہیں
 کیا عفت کے کوئی معنی ہیں۔ اگر حیوانی خواہشات کا کوئی موقع نہ ہو، وریشی دھما ہے
 جوہر قسم کی برائی اور حیوانی خواہش کے مقابلے میں پورا اترے۔ اور حرص، خشم، اور نفسانیت پر
 غالب ہو۔ اور ہواد ہوس سے دور ہو کر محبت میں گمن رہے۔ خدا کا ایسا عاشق بالآخر
 خدا کا معشوق بن جاتا ہے۔ اور کون عاشق ہے جو اپنے معشوق کی آرزو پوری نہ کرے؟
 اس کی ہر آرزو پوری ہو کر رہتی ہے۔ اس لئے کہ اس نے اپنی مرضی کو مرضی حق میں گم کر دیا جو
 انسانی سطح پر بھی محبت انسان کو نفسیاتی اعتبار سے صحت مند بناتی ہے۔ اور ماسلو
 اور ٹولمین جیسے ماہرین نفسیات نفسیاتی طور پر صحت مند انسان ہی کو آئیڈیل انسان مانتے ہیں۔

صوفیوں کو بھی ساج کے عام افراد سے محبت ہوتی ہے، مگر وہ اصل میں عاشقِ الہی ہیں عشقِ الہی کی کمی نے ان کی شخصیت کو یکسر بدل کر رکھ دیا ہے صوفی اب گل نہیں، دل ہے۔ جسم نہیں سراپا جان بن چکا ہے، وہ خود کو ہمیشہ محبوبِ حقیقی کے حضور میں محسوس کرتا ہے۔ اور اس کے احکام کو خوشی خوشی بجالاتا ہے۔ ایسے عاشق کے لئے معشوق ہی اصل میں موجود ہے۔ جس کے لئے وہ کسی ذہنی دلیل کا محتاج نہیں۔ اس کے علم کا سرچشمہ دل ہے۔ تمام آلائشوں سے پاک برف کی طرح سفید، ایسا دل جب علمِ یقین اور حقِ یقین سے گزر کر یقین کی نقین کی منزل پر آتا ہے تو اس میں روحانی حقایق منعکس ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے وہ بڑی عظمت کا حامل ہوتا ہے۔ آدمی وہی ہوتا ہے، جس کی وہ طلب کرتا ہے۔

جو یا ہے ہر چہ مستی می دانک عین آنی

مگر خدا کا عاشق خدا کے بندوں سے بے نیاز نہیں ہوتا، یہ کیسے ممکن ہے کہ خالق سحر پیار کرنے والا اس کی مخلوق سے پیار نہ کرے۔ امیر و غریب کا فرد و مشرک سب خدا کی مخلوق ہیں۔ اور وہ سب سے پیار کرتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمت اللعالمین تھے۔ ان کی پیروی کرنے والے بھی سب کے لئے باعثِ رحمت ثابت ہوتے ہیں۔ بیشتر لوگ جو دوی طور پر ہر باں جوتے ہیں، آدمی ایسے کل سے وابستگی پر زور دیتے ہیں کہ وہی ایک فرد کی جزیت کو دور کر کے اسے کثرت عطا کر سکتا ہے۔

شخصیت کے مشہور نفسیات داں آل پورٹ کے نزدیک بالغ شخص وہ ہے، جس کی دلچسپیاں خود مختار ہیں۔ اور جو بصیرت، حسنِ ظرافت اور ایک وحدتِ آفریں فلسفہ حیات رکھتا ہے۔ اس کے متوازی ہم روحانی سطح پر اس فرد کو بالغ کہہ سکتے ہیں جس نے اپنے آپ کو کیسوی سے روحانی و اخلاقی مقاصد کی تکمیل کے لیے وقف کر دیا ہے۔

اور جو محبتِ خداوندی میں مستغرق ہو کر ہر چیز رضائے الہی کی خاطر کرتا ہے، یہی اس کے تمام اعمال کا تہا نحرک ہے۔ اس کے طفیل اس میں وہ بصیرت پیدا ہو گئی ہے جو انگوڑی میں سر آ دیکھ لیتی ہے۔ یعنی ہر چیز کی تہ تک اس کی نظر پہنچ جاتی ہے، شخصیت میں اصل چیز نظر ہی ہے، باقی گوشت و فرہی کی طرح بیکار ہے، صاحبِ نظر صبغۃ اللہ میں رنگا ہوا ہے۔ اسے نیک نامی اور بدنامی سے کوئی غرض نہیں۔ وہ رابعہ بصری کی طرح جنت و دوزخ کے خیال سے بے نیاز ہو جیسا کہ قرآن کریم میں آیا ہے اس کی عبادت، اس کی حیات اور اس کی مہمات۔ ہر چیز اللہ کے لیے ہے، آدمی و اقبال اس محبِ حق بہر حق کے خلوص اور صدق و صفا کی مدح و ثنا میں اکثر رطب اللسان نظر آتے ہیں۔ وہی صحیح معنوں میں رومی کے لفظوں میں خدا نوا اور اقبال کے لفظوں میں بندہ مولا صفات ہے۔

اقبال کے نزدیک مولا صفات بننے کے لئے خودی کو عشق کی مدد سے فرد غ دے کر اپنی شخصیت کو استوار کرنا ضروری ہے۔ اس کے لیے ایڈیل انسان کا نمونہ پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ اس سلسلے میں قوتِ عمل، فکر و بصیرت کے بہترین مجموعہ ذاتِ رسولؐ سے بڑھ کر کوئی ذات ہو سکتی تھی، چنانچہ اقبال نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انسانِ کامل کی حیثیت سے پیش کیا، اور کہا کہ اگر ہم خود کو امتِ محمدیؐ کا رکن سمجھتے ہیں۔ اور محبتِ رسولؐ کے دعوے دار ہیں تو محبت کا تقاضا یہ ہے کہ ہم خود کو سیرتِ رسولؐ کے سانچے میں ڈھالنے کی سعی کریں۔ اس طرح فکر و عمل کی صلاحیتوں کو اعلیٰ ترین طریقے سے ابھار کر نیابتِ الہی کا مقام حاصل کیا جاسکتا ہے۔ امیرِ خودی میں اقبال نے یازید کو اسی قبیل کے عاشقِ رسولؐ کی حیثیت سے پیش کیا، اور شیخ میان میر کی بھی محبتِ رسولؐ کی بنا پر مدح کی اسی نظم میں بوعلی قلندر اور جویری کی جرات و آزا دہ روی کی بھی تعریف کی ہے۔

بے خوفی و جرأت اعلیٰ انسان کا امتیازی وصف ہے۔ امام حسینؑ اس کی عمدہ مثال ہیں۔
 وہ خود قربان ہو گئے لیکن انھوں نے اپنے اصولوں کو قربان نہیں ہونے دیا۔ اس قسم کے عاشق
 حق کا شکار بلا ہونے کا سوال ہی نہیں، وہ خود بلا شکار واقع ہوا ہے، بقول رومی، ہمہ کس
 رائے کار کرد بلا / عاشقان را بلا شکار بود۔ رومی و اقبال کے مثالی انسان بلا کے دلیر اور
 قیامت خیز واقع ہوئے ہیں۔

رومی: مرا عاشق چناں باید کہ ہر باری کہ بر خیزد
 قیامت ہائے پر تش زہر موتے بر انگیزد
 اقبال: اے حلقہ درویشان وہ مرد خدا کیسا
 ہو جس کے گریباں میں ہنگامہ رستا خیز
 اقبال نے ایسے ہی پیران جوان ہمت کے آستانوں کی بوسہ زنی کی تلقین کی ہے، مگر رومی
 کی طرح کثرت سے اولیاء اللہ کا ذکر نہیں کرتے اور انھیں ”پیغمبرانِ وقت خویش“ قرار دیتے ہیں،
 رومی نے ایک جگہ کہا ہے:-

بگل از پیغمبر ایام خویش
 تکیہ کم کن بر فن دبر گام خویش

اقبال نے رموزِ بخودی میں اس شعر کو یوں نقل کیا ہے:-

بگل از ختم الرسل ایام خویش
 تکیہ کم کن بر فن دبر گام خویش

یہاں یہ امر قابلِ غور ہے کہ اقبال نے رومی کے محولہ بالا شعر کو اس طرح پیش کیا ہے
 کہ اس سے مدحِ پیر کے بجائے مدحِ رسول کا پہلو نکلتا ہے پیغمبر کے برخلاف پیر اکثر اس قدر
 فانی اللہ ہو جاتا ہے کہ اسے دنیا و مافیہا کی خبر نہیں رہتی۔

ایک صفحہ نے یہاں تک کہ ذیاکہ اگر انھیں معراج نصیب ہوتی تو وہ کبھی دنیا میں نہیں آتے۔

سچے معجز کے انگریزی مترجم اے۔ بی نے اپنے ترجمہ (صفحہ ۹۰) میں صرف اتنا لکھا ہے کہ یہ

شعر رومی کا ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ اقبال نے پہلے شعر میں تصوف کیا ہے

اپنے خطبات میں اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اقبال کہتے ہیں، کہ پیغمبر اور ولی میں یہی فرق ہے۔
 پیغمبر کی تقلید کرتے ہوئے مرد مومن حرائے دل کی خلوتوں میں الوہی طاقت حاصل کر کے اس
 دنیا میں آتا ہے کہ یہاں اس سے کام لیتے ہوئے نیابتِ الہی کے فرائض انجام دے۔

حرائے دل میں الوہیت محسوس کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ایمانِ تقلیدی نہ ہو بلکہ ذاتی
 تحقیق کا ثمر ہو، چنانچہ دونوں مفکرین اسلام نے شخصی و دینی تجربوں پر زور دیا ہے، اقبال نے اپنے
 پیر کے مقابلے میں مبلغِ ترپرائے بیان اختیار کرتے ہوئے کہا ہے کہ صاحبِ ایمان کو ایسا محسوس
 ہونا چاہیے کہ گویا قرآن اس پر نازل ہوا ہے۔ تقلید کے مقابلے میں تحقیق کے ساتھ ساتھ رومی
 نے سکر کے مقابلے میں صحو کو اہمیت دی ہے کہ دوسروں کی اصلاح ہوش میں رو کر ہی کی
 جاسکتی ہے، انھیں ست عناصر لوگوں سے نفرت اور شیر خد اچھے فقال افراد کو محبت
 ہے۔ جو صرف اپنے لئے نہیں جیتے بلکہ جنہیں دوسروں کی بھی فکر رہتی ہے، انھوں نے مثنوی

جلد دوم میں ایسے شیر مردوں کی بھی مدح کی ہے۔ جو مظلوموں کی آہ سن کر رحمتِ حق بن کر
 فوراً مدد کے لئے دوڑ پڑتے ہیں۔ (ابیات ۴۴۳-۴۴۴) اقبال بھی باہوش مرشدانِ کامل کے

قائل ہیں۔ انھوں نے اپنے خطوط میں ایک جگہ لکھا ہے۔ ”حالتِ صحو جس کا دوسرا نام اسلام
 ہے، قوانینِ حیات کے عین مطابق ہے۔ اور رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا منشا یہ تھا کہ ایسے
 آدمی پیدا ہوں جن کی مستقل حالت کیفیتِ صحو ہو“۔ ایسے ہی باہوش مردانِ حق

کے بارے میں کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان کا انحصار کائنات پر نہیں، کائنات کا انحصار ان پر ہو
 وہ عالمِ اصغر ہیں۔ اور ان میں عالمِ اکبر کی ساری خصوصیات موجود ہیں، یہ دنیا انکی شوخی
 اور اک کا نتیجہ ہے۔ خدا نے انھیں منتخب کیا ہے۔ اور اپنا خلیفہ بنایا ہے۔ یعنی ایسی امانت
 (آزاد شخصیت) سے سرفراز فرمایا ہے جسے زمین و آسمان نے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

راتنا عرضنا اکامانتھا انسان کامل کی ذات میں دنیا گم ہو جاتی ہے۔ وہ دنیا میں گم نہیں ہوتا۔ آنحضرتؐ کی دائرہ جلیئمہ ایک دفعہ آنحضرتؐ کے باہر چلے جانے پر پریشان ہو گئی تھیں اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ردی کہتے ہیں کہ پیغمبر جیسا انسان دنیا میں گم نہیں ہو سکتا۔ یہ دنیا جو اس میں گم ہو جاتی ہے۔ اسی خیال کو غموچی رنگ دیتے ہوئے۔ اقبال نے کہا ہے۔

کافر کی یہ پہچان کہ آفاق میں گم ہے مومن کی یہ پہچان کہ گم اس میں جو آفاق

مطلب یہ ہے کہ صاحب ایمان اپنی محقق قوتوں کو برسر کار لا کر پورے آفاق پر حاوی ہو جاتا ہے۔ اس کا ہاتھ اللہ کا ہاتھ ہے۔ اور وہ اللہ ہی کی طرح غالب و کارا فرین کار کشا و کار ساز ہے اس میں قدرت کامل بھی ہے اور اعجاز عمل بھی۔ قدرت و طاقت کا یہ مطلب نہیں کہ اقبالی انسانا نتشے کے فوق الانسان کی طرح سراپا جلال ہے اس کے پاس رفیق دل بھی ہے پہاڑ کے نزدیک بتے ہوئے چٹے کی طرح شہور ہے کہ نتشے نرمی و محبت کا قائل نہیں تھا۔ اس کے نزدیک یہ معمولی انسانوں کی صفات ہیں۔ وہ حکمرانوں کے اخلاق یعنی اقتدار و شجاعت کا قائل ہے لیکن ردی و اقبال کے انسان قاہری و جلال کے ساتھ دلبری و جہال کے بھی حامل ہیں۔

ردی: در بزم چوں عطار و گہ رزم ذوالفقار در شکر ہنچو چشمہ دور صبر خارہ ایم
اقبال: مصارف زندگی میں سیرت فولاد پیدا کلساں راہ میں آئے تو جوئے نغمہ خواں ہو جا

ردی کے شیر مرد اور اقبال کے مرد مومن میں یہ مشترک وصف حیرت انگیز ہے۔ اصل میں اقبالی انسان میں بایزید و جنید کے ساتھ ار و شیر کی شوکت بھی ہے۔ وہ بیک وقت افلاطون کا فلسفی بادشاہ، فارابی کا کامل منتظم اور ردی کا پیر و اصل ہے۔ وہ خطرات میں زندگی بسر کرتا ہے کسی کے بے خطرہ بن کر نہیں اور اس کی شفقت عام ہے۔ اس میں خداوند تعالیٰ کی شان غفاری و کرمی نمایاں ہے۔ اس کا فلسفہ کہ ردی و اقبال دونوں کے مثالی انسان —

تخلقوا باخلاق اللہ کے مصداق خداوندی اخلاق سے متصف ہیں۔ اس حلقہ کا فرد عام انسانوں کے لئے ایک نمونہ۔ یارودی و اقبال کے لفظوں میں ایک میزان کی حیثیت رکھتا ہے ردی: من چو میزان خدایم در ہماں دانایم ہر سبک را از گراں

اقبال: قدرت کے مقاصد کا عیار اس کے رائے دنیا میں بھی میزان قیامت میں بھی میزان

مگر ردی کے پیر کے مانند اقبالی انسان کا مقصد تنہا ہدایت و اصلاح فرد ہی نہیں اسکی سب سے ممتاز خصوصیت "نہایت اندیشہ و کمال جنوں" یعنی فکر و عمل کا انتہائی درجہ جو یہ خودی کو عشق سے مستحکم کرنے اور جرات زندانہ سے کام لینے سے عبارت ہے تخلیق و تعمیر کسی انسان کی صلاحیتوں کا سچا اشارہ ہے۔ مشکل کاموں میں موانع پر غالب آنے میں آزادی کا احساس ہوتا ہے اور یہی انسانی زندگی کا بہترین لمحہ ہوتا ہے۔ اقبال نے نکلسن کے نام ایک خط میں لکھا ہے: "اپنے راستے کے تمام موانع کو دور کر کے خودی کو آزادی نصیب ہوتی ہے وہ کسی حد تک مختار کسی حد تک مجبور ہے۔ وہ سب سے آزاد فرد یعنی خدا کے قریب جا کر پوری آزادی حاصل کرتی ہے" اقبال مرد مومن کو تخلیقیت میں خدا کا شریک مانتے ہوئے۔

اس لئے بالخصوص قوت ایجاد اس سے منسوب کرتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں اس حد تک جاتے ہیں کہ کار بناور اگر گناہ بھی ہو تو اسے ثواب سمجھتے ہیں۔

گر از دست تو کار بناور آید گناہ ہے ہم اگر باشد ثواب است

اقبال کا انسان عام صوفیوں کی طرح اندیشہ ہائے افلاکی میں ہمہ وقت مستغرق نہیں وہ خلوت میں اپنی توانائیاں مرکز کرتا ہے۔ اور جلوت میں اگر ان سے کام لیتا ہے۔ وہ باہر بھی ہے اور بے ہمہ بھی۔ شمع محفل کی طرح تنہا بھی ہے۔ اور سب کا رفیق بھی ہو۔ ہر حال اسی دنیا کا علی انسان ہے۔ اور معاشرے میں زبردست تبدیلی لانا چاہتا ہے ساتھ ہی

انہوں نے اپنی کل یعنی نفس کو پوری طرح مستخر کر لیا تھا۔ اور اس لئے ابو تراب کہلاتے تھے۔ ایسے علی صفت انسان کا علم ظاہری اور سطحی نہیں ہوتا۔ وہ ان کے دل و شخصیت کا جزو ہوتا ہے۔ رومی نے یہ جو کہا ہے کہ:-

علم را بر تن زنی مارے بود

علم را بر دل زنی یارے بود

... تو اس کا یہی مطلب ہے۔ اور اقبال اس خیال کے بہت دلدادہ تھے۔ چنانچہ انہوں نے نہ صرف اس شعر کو ایک سے زیادہ جگہ اپنے کلام میں نقل کیا ہے۔ بلکہ ایک مقام پر تصریح بھی کی ہے کہ اپنے علم کو سوز دل سے نکل کر تضروری ہے۔ عارف اپنی نشوونما کے لیے خارجی ذرائع کا نہیں؛ باطنی صلاحیتوں کا مروج احسان ہے۔ بقول رومی وہ اپنی غذا اپنے باطن سے حاصل کرتا ہے۔ اور اقبال کہتے ہیں: "لیکن اگر گرد و پیش کی قوتیں اس کا راستہ روک لیں تو اسے یہ قدرت حاصل ہے کہ اپنے اعماق وجود میں اس سے بھی ایک وسیع و عالم تیار کرے جہاں اس کو لا انتہا مسرت اور فیضان خاطر کے نئے نئے سرچشمے مل جاتے ہیں۔ دراصل اس کا دل ہمیشہ سرور رہتا ہے۔ اُسے غضب کا سکون قلبی حاصل ہے خودی کے فردغ کے سلسلے میں وہ صبر و ضبط کے ساتھ مشکلات کا سامنا کرتا ہے۔ معمولی انسان ذرا سے نقصان سے پریشان ہو جاتا ہے۔ مگر ایک صاحب دل کے سکون قلبی کی انتہا نہیں۔ وہ کسی مادی بحران سے متاثر نہیں ہوتا۔ وہ جانتا ہے کہ خدا ہی فاعل حقیقی ہے، ہمارا کام صرف اس کی بنائی ہوئی صراطِ مستقیم پر چلنا اور چلتے رہنا ہے۔ رومی و اقبال جیسے صوفیوں کو یقین ہے کہ رات کے بعد دن اگر رہے گا۔ وہ غم کے نہیں خوشی اور چاہت کے مستلیم ہیں، اقبال کہتے ہیں:

ہر حال میں میرا دل آزاد ہے خرسند

کیا چھینے کا غنچے سے کوئی ذوقِ شکر خند

تخیل فطرت اور ایجاد اشیا کا قائل ہے۔ مگر یہ مثال اُسی وقت نمایاں ہوتی ہے جب سیاسی و ذہنی آزادی نصیب ہو۔ انسانی شخصیت کی نشوونما کے لئے آزادی ضروری ہے۔ آزادی ہی میں خودی کا خود اعتمادی جیسی صفات پیدا ہوتی ہیں۔ آزادی کا عاشق نہ کسی کے سامنے سر جھکاتا ہے، نہ یہ چاہتا ہے کہ دوسرے اس کے سامنے سر جھکائیں۔ وہ دوسروں کی خدمت کرنا لازمہ انسانیت سمجھتا ہے۔ لیکن اس کی خودداری یہ گوارا نہیں کرتی کہ وہ کسی کو زحمت خدمت دے حضرت عمرؓ گھر گھر جا کر بیواؤں کی خدمت کرتے تھے، لیکن ایک دفعہ ان کے ہاتھ سے چابک گر گیا تو انہوں نے غلام سے چابک اٹھانے کے لئے نہیں کہا۔ بلکہ خود اٹھا لیا، آزادی پسند انسان کو دوسری قوموں کے شعار کی غلامانہ متابعت یا تقلید منظور نہیں، وہ اپنی روایات معتقدات میں راسخ ہوتا ہے۔ اپنی ثقافت کی سرزمین پر اس کے قدم مضبوطی سے جمے ہوئے ہوتے ہیں اگرچہ اس پر دیار غیر سے ہوائیں بھی چلتی رہتی ہیں۔ وہ آئین الہی کا پابند ہے۔ اور اس کی روشنی میں شاہِ حیات پر چلتا ہے۔ لیکن اس نے دینی اصولوں کو اپنے باطن میں جذب کر لیا ہے۔ وہ اس کا جزو بن چکے ہیں۔ اس کے لئے تو یہ کرے گا۔ اور "تو بہ نہیں کرے گا" کی آواز باہر سے نہیں آتی۔ اس کے درون قلب سے آتی ہے۔ بالغانہ دیگر نصب العین اس کے باطن میں سرایت کر گیا ہے اور اس کے تمام جسمانی و مادی اور روحانی قویٰ ایک جاندار کل کا جزو ہیں، بقول رومی "وہ شکر کے مانند بیٹھا نہیں، وہ خود شکر بن چکا ہے"۔ اور اب مٹھا اس سے کبھی غلطی نہیں ہو سکتی اس طرح کے سرپا شیریں انسان کا مخصوص مشن لوگوں کو روحانی طور پر زندہ و تابندہ رکھنا اور ان میں صفاتِ خداوندی پیدا کرنا ہے۔ اس نے خود کو اخلاقی و ذہنی سے پاک و صاف کر کے گل کو دل میں اور جسم کو جان میں تبدیل کر لیا ہے۔ اور نئی زندگی پائی ہے، یعنی بقول رومی و اقبال وہ زندہ ثانی سے پہلے زمینی تھا تو اب آسمانی ہے۔ حضرت علیؓ ایسے ہی آسمانی زندہ ثانی تھے

اور رومی کہتے ہیں :- چو غلام آفتابم ، ہمہ از آفتاب گویم
 دشمنم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم

رکلیات شمس جز سوم / بیت نمبر ۱۶۹۶۶

ان کا دل سترت سے اس قدر لبریز ہے کہ وہ مراد بدلنے کے لیے چاہتے ہیں کہ تھوڑی دیر
 کے لیے ہی ان کو دل تنگی نصیب ہو۔ ایسی خوش دلی و کیسوئی قلب کی وجہ یہ ہے کہ بقول
 رومی عارف کو دو منزل ہیں آنکھیں ملی ہیں جن کی وجہ سے وہ انتشار خیالی کا شکار نہیں ہوتا
 اور کیسوئی سے روانہ ددان اپنی منزل کی طرف چلا جاتا ہے۔ جو قرآن کی زبان میں ذاتِ
 باری ہے۔ (روان الی ربک المنتہی)

رومی کے مقابلے میں قابلِ لحاظ بات یہ ہے کہ منزلِ کبریا کا اقبالی راہی خدا بین ہونے کے ساتھ
 ساتھ جہاں میں بھی ہے۔ اور تسخیرِ فطرت کا قائل ہے۔ رومی کے یہاں زیادہ زور خدا میں بننے پر ہے
 مگر اقبالی ویش نائبِ حق بن کر اس دنیا کو اپنی مرضی کے مطابق بدلنے کی ہمت رکھتا ہے وہ واقعات
 و حادثات کا مخلوق نہیں، خالق ہے جیسا کہ اقبال نے لندن میں اپنے ایک لکچر میں کہا ہے :-

”انسان کو شعور اور شخصیت ملی ہے۔ جو شمس و قمر کو نہیں ملی۔ ذی روح اور ذی شخصیت
 ہونے کی حیثیت سے انسان کا فرض ہے کہ وہ اس دنیا کو اپنے فکر و عمل سے آباد کرے۔ اپنی نذر
 فکر و عمل سے اس دنیا میں ٹپل ڈالنے والی ہستی موت سے بھی نہیں مرتی“

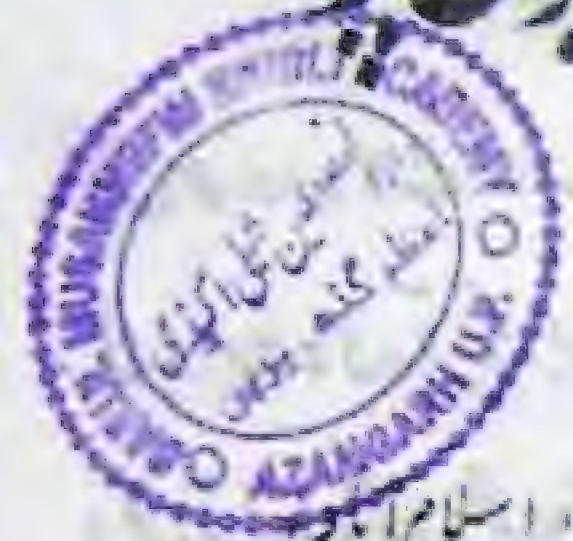
اقبال کا مل

اس کتاب میں ڈاکٹر اقبال کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے شاعرانہ کلاموں کے اہم پلودوں کی تفصیل

کی گئی ہے۔ از۔ مولانا عبد السلام ندوی۔ قیمت۔ ۱۶ روپیے

عہد اسلامی میں علمی و سرگرمیوں پر

ایک نظر



ازہ جناب حافظ محمود اسماعیل غازی، اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، اسلام آباد

قرآن مجید میں رسول اللہ کے پیغمبرانہ فرائض بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ اللہ کی کتاب
 مسلمانوں تک پہنچانے اور ان کا تزکیہ نفس کرنے کے ساتھ ساتھ رسول کا کام یہ بھی ہے کہ وہ
 مسلمانوں کو کتاب اللہ اور حکمت و دانائی کی تعلیم دے، یہ فرائض سے گناہ قرآن مجید میں بار بار
 دہرائے گئے ہیں، اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ کتاب و حکمت کی تعلیم دینا نبی کا بنیادی اور
 اہم ترین فریضہ ہے، پھر چونکہ رسول اللہ کی نبوت تمام کائنات کے لئے ہے اس لیے لامحالہ
 آپ کی تعلیم بھی تمام کائنات کے لیے ہوگی، یہ بات کی تعلیم حکمت اور تعلیم کتاب پوری دنیا کیلئے تھی
 اور پوری دنیا کے لیے ہونی چاہئے تعلیمی دنیا کے لیے ایک بڑا انقلاب آفریں پیام تھا، جو
 رحمتہ للعالمین ہی کے ذریعہ سے تکمیل کو پہنچ سکتا تھا،

اسلام سے قبل دنیا میں جہاں اور بہت سی اجارہ داریاں قائم تھیں، وہاں تعلیم اور
 بالخصوص مذہبی تعلیم پر بڑی افسوس ناک اجارہ داری بھی قائم تھی، عرب میں جب اسلام
 آیا تو خود قبیلہ قریش میں جو تمام یوب پر مذہبی اقتدار رکھتا تھا، بقول بلاذری ”سترہ آدمی لکھنا
 پڑھنا جانتے تھے، عرب سے باہر کے متمدن ممالک میں بھی عام آدمی کو لکھنے پڑھنے کی اجازت

نہ تھی۔ سینٹ پال نے مسیحیت کی ترویج کی تو اس نظام کے گرجاؤں میں ایک عام آدمی کا بارپانا آسان نہ تھا، مندروں کے طبقاتی نظام میں اگر کسی غریب شہر کے کان میں بلا ارادہ بھی دید کا کوئی اشلوک پڑ جاتا تو اس بے گناہ کی سزا یہ ہوتی کہ اس کے کان میں پگھلا ہوا سیسا بھر دیا جاتا۔ رحمۃ للعالمین نے جہاں اور ساری اجارہ داریوں کو ختم کیا، وہاں دنیا کے تمام انسانوں میں خواہ وہ کالے گورے، عورت مرد، بچے بڑے ہوں سب ہی کو کتاب و حکمت کی تعلیم دینے کی ہدایت دی، قرآن مجید نے ہر شخص کو نہ صرف یہ کہ علم حاصل کرنے کی دعوت دی، بلکہ ہر شخص کو فرض قرار دیا کہ وہ علم حاصل کر کے نفس و آفاق پر غور کرے، نظام فلکیات، نظام شب و روز، باد و باران، بحر و دریا، صحرا و کوہستان، غرض کون سی چیز ہے، جس کا مطالعہ کرنے اور اسکی پوشیدہ حکمتوں کا پتہ چلانے کی ترغیب نہیں دی گئی ہے، قرآن نے صاف طور پر اعلان کیا کہ

انہا یخشی اللہ من عبادک
العلماء (فاطمہ: ۷۷) وہی ڈرتے ہیں۔ جو صاحب علم ہیں۔

قرآن نے واضح طور پر کہا کہ کیا علم رکھنے والے اور علم نہ رکھنے والے برابر ہو سکتے ہیں؟ قرآن مجید دراصل ان لوگوں کے لیے ہے جو عقل رکھتے ہیں، جو سوچتے ہیں، جو سمجھ رکھتے ہیں، اس میں علم و عقل، سمجھ، فہم اور اس کے مترادفات بار بار استعمال ہوئے ہیں شاید اسی لیے حصول علم کی خاطر مسلمانوں کو دور دراز مقامات تک سفر کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

رسول اللہ نے ان میں علم پر سخت وعید فرمائی ہے جو اپنے علم کو اپنی ذات تک محدود کر کے بیٹھے رہتے ہیں، اور خلق خدا کو اس سے مستفید نہیں کرتے، ایک جگہ ایسے عالم کو جو ضرورت مندوں کو اپنے علم سے مستفید نہ کرے گو نگا شیطان قرار دیا گیا ہے، واضح طور پر یہ حکم ہے۔
ولا تمنعوا العلم اہلہ فوائدہ یعنی علم سے کسی کو نہ روکو ورنہ گنہگار ہو گے۔

ایک جگہ ارشاد ہے۔

ان من اشرا الناس عند اللہ
منزلۃ یوم القیامۃ عالم
لا ینتفع بہ
(الداری بحوالہ مشکوٰۃ کتاب العلم ص ۹۹)
قیامت کے دن اللہ تبارک و تعالیٰ کے نزدیک سب سے بدتر وہ عالم ہو گا جس کے علم سے لوگ فائدہ نہ اٹھا سکیں۔
مزید کہا گیا ہے۔

مثل علم لا ینفع کمثل کنز لا
ینفق فی سبیل اللہ
(احمد والداری بحوالہ مشکوٰۃ کتاب العلم ص ۹۹)
اُس علم کی مثال جس سے کوئی فائدہ نہ ہو، اس خزانہ کی سی ہے جس کو اللہ کی راہ میں خرچ نہ کیا جائے۔

اور وہ خزانہ جس کو اللہ کی راہ میں خرچ نہ کیا جائے اس کی کیفیت خود اللہ تعالیٰ نے یوں بیان کی۔

والذین یکنزون الذہب
والفضۃ ولا ینفقونہا
فی سبیل اللہ فبشرہم
بعذاب الیم یوم یجئ علیہا
فی نار جہنم فتکوی بہا
جباہرہم وجنوبہم وظہورہم
ھذا اماکنہم لا نفسمک
فذوقوا ما کنتم تکنزون۔
(توبہ: ۳۴-۳۵)
جو لوگ سونا اور چاندی سینت سینت کر رکھتے ہیں اور اس کو اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ان کو دردناک عذاب کی خوش خبری دے دو، ایک دن آگے گا جب جہنم کی آگ میں یہ سونا اور چاندی دھکا یا جائے گا، اور پھر اس سے ان کی پیشانیاں پہلو اور پٹھوں کو داغ جاگے گا (اور کہا جائے گا کہ) یہ ہے وہ خزانہ جو تم نے

یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ نے بار بار نصیحت فرمائی کہ اللہ سے ایسا علم مانگو جو نفع بھی پہنچائے خود بھی حضورؐ جو دعائیں مانگا کرتے تھے ان میں یہ دعا بھی ہوتی تھی۔

اللھم انی اسئلتک علماً

اے اللہ میں آپ سے علم تافع طلب

نافعاً راجعاً بیان العلم وفضلہ ص ۱

کرتا ہوں۔

اللھم انی اعوذ بک من

اے اللہ میں ایسے علم سے تیری پناہ

علم لا ینفع الخراب واد واد بن ابی

مانگتا ہوں جو بے فائدہ ہو نفع نہ دے

بحوالہ مشکوٰۃ کتاب الدعوات ص ۵۵

اسلام میں جہاں طلب علم کو فرض قرار دیا گیا ہے۔ وہاں اس فرضیت کی تفصیلات بھی واضح کر دی گئی ہیں حصول علم کا ایک درجہ فرض عین یعنی ہر شخص پر ذاتی طور پر فرض ہے جب کہ دوسرا درجہ فرض کفایہ کا ہے جو پوری امت پر اجتماعی طور پر فرض کیا گیا ہے، اور اگر کچھ لوگ بھی اسکو پورا کر دے تو پوری قوم بری الذمہ ہو جاتی ہے۔ شریعت کا بنیادی اور ضروری علم حاصل کرنا ہر مسلمان کے لیے فرض عین ہے اور ایک اسلامی ریاست کا فرض ہے کہ وہ اپنے تمام شہریوں کو اسلامی احکام کا ضروری اور بنیادی علم حاصل کرنے میں مدد دے۔ اگر کوئی شخص یہ بنیادی تعلیم حاصل نہ کرے تو نماز کا مستوجب ہو گا۔ حضرت عمرؓ نے خاص طور پر اس کام کے لیے ایک شخص کو کشتی افرس مقرر کیا تھا۔ امام شافعیؒ نے لکھا ہے کہ ایک شخص کے لئے یہ فرض عین ہے کہ وہ اپنے پیشہ کے بارے میں تمام ضروری علم رکھتا ہو، مثلاً ایک تاجر کے لئے لازمی ہو کہ اسلامی اصول تجارت اور اس کے دوسرے طریقوں سے اچھی طرح آگاہ ہو اور ایک ڈاکٹر کا فرض ہو گا کہ فن طب کے بارے میں تمام ضروری علم حاصل کرے، اس کے علاوہ جتنے دوسرے علوم و فنون ہیں حتیٰ کہ خود اسلامی شریعت کا تفصیلی علم بھی فرض عین نہیں، بلکہ فرض کفایہ ہے،

اگر معاشرہ میں کچھ لوگ یہ علم رکھنے والے موجود ہیں تو ٹھیک درجہ پورا معاشرہ قابل مواخذہ ہو گا، مسلم مفکرین نے ان تمام علوم سے بحث کی ہے جو فرض کفایہ کا درجہ رکھتے ہیں امام غزالیؒ اور علامہ ابن تیمیہؒ نے ان میں سائنس، انجینئرنگ، اور صنعت و حرفت کو بھی شامل کیا ہے، ان کا خیال ہے کہ یہ فنون جہاں سے بھی حاصل ہو سکیں حاصل کرنے چاہئیں، خود رسول اللہؐ اور خلفائے راشدینؓ کے مبارک دور میں اس کی بے شمار مثالیں ملتی ہیں کہ پوری رواداری اور بے تبصری کے ساتھ جو مفید چیز جہاں سے ملے، اخذ کر لی گئی، لیکن اس افادیت کا تعین ہر حال قانون شریعت ہی کی روشنی میں کرنا چاہئے، اس مضمون کی بے شمار احادیث، کتب حدیث میں موجود ہیں، مثلاً

الحکمة ضالۃ المومن انی

حکمت اور دانائی کی بات مسلمان ہی

وجدھا فہو احق بہا

کی گم شدہ پونجی ہے، جہاں بھی اور

(جامع الترمذی کتاب العلم ص ۴۲)

جیسے بھی اس کو ملتی ہے وہ اس کا زیادہ

حقدار ہے۔

ایک اور جگہ ہے،

العلم ضالۃ المومن حقیما

علم مومن ہی کی گم شدہ پونجی ہے جہاں

وجدھا اخذ لا

ملتی ہے لے لیتا ہے۔

حضرت شیخ نے اس بات کو اور زیادہ وضاحت کے ساتھ فرمایا۔

العلم ضالۃ المومن فخذو

علم مومن ہی کی گم شدہ پونجی ہے اسلئے

ولومن المشرکین ولا یانف

اس کو حاصل کر کے، ہو چاہے مشرکین

احدکم ان یاخذ بالحکمة

ہی سے حاصل کرو اور تم میں سے کوئی

من سمعہا منذ - رجاء بیان
شخص ہر اس شخص سے جس سے تم حکمت
کی کوئی بات منقول کرنے میں عار نہ
العلم ونقلہ صدقہ

محسوس کرے۔

خود رسول اللہ کے مبارک عہد میں نوجوان صحابہ کرام نے مکہ کے مشرک قیدیوں سے لکھا
پڑھنا سیکھا تھا۔ خود کاتب وحی اور صحابہ کرام میں علوم قرآن کے نمایاں ترین عالم حضرت زید بن
ثابت نے انہی مشرکین سے لکھنا پڑھنا سیکھا تھا۔

علی مشاغل اور مذاکرہ کو حضور نے عام عبادت سے بڑھ کر درجہ دیا، یہ تو مشہور حدیث
ہے کہ شیطان کے لیے ایک عالم، ایک ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔ یہ بھی بہت مشہور
حدیث ہے کہ ایک روز رسول اللہ مسجد نبوی میں تشریف لائے تو دیکھا کہ صحابہ کرام کے درگرا
الک الک و محفلیں منعقد کئے بیٹھے ہیں، ایک محفل میں ذکر اللہ اور تسبیح و مناجات ہو رہی تھی
اور دوسری محفل میں علی مذاکرہ ہو رہا تھا، حضور نے دونوں کو دیکھا اور خوش ہو کر فرمایا، دونوں اچھا کام
کر رہے ہیں لیکن فضل اور برتری درجہ ان لوگوں کا ہے، جو علی مذاکرہ کر رہے ہیں، اور حضور یہ فرماتے
ہوئے کہ انہما بعثت معلما کہ میں بھی تو معلم ہی بنا کر بھیجا گیا ہوں، علی مذاکرہ کرنے والوں
کے ساتھ شامل ہو گئے، ایک اور موقع پر بھی یہی صورت تھی تو آپ پھر علمی محفل کے ساتھ شامل
ہو گئے، اور فرمایا بھذا امرات مجھے بھی اسی کا حکم دیا گیا ہے۔

اسی طرح ایک بار حضرت عمرؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ تمام رات علمی مذاکرہ اور
گفتگو کرتے رہے، جب صبح کا وقت قریب ہوا تو حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے یاد دلایا کہ امیر المؤمنین

۱۱۸ التبیح والافتراء مسودہ ص ۲۸ سے ترمذی وابن ماجہ بخوار مشکوۃ کتاب العلم ص ۵۱

۱۱۸ دارمی بخوار مشکوۃ کتاب العلم ص ۲۸ رجاء بیان العلم ابن عبد البر ص ۲۵

نہا کا وقت ہونے والا ہے، حضرت عمرؓ نے جواب دیا یہ بھی نماز ہی ہے جس میں ہم اس وقت
مصر دت ہیں،

اس میں شک نہیں حصول علم میں سب سے بلند اور اعلیٰ درجہ علم شریعت کا ہے، لیکن
دوسرے مفید علوم و فنون کی تحصیل بھی رضائے خداوندی سے خالی نہیں، خود قرآن مجید
میں بار بار کائنات اور مظاہر فطرت میں غور و فکر کرنے کی ترغیب دلائی گئی، متعدد
احادیث میں یہ مضمون دہرایا گیا ہے، ایک حدیث میں ہے۔

خیر عباد اللہ الذین
یروا عن الشمس والقمر
والنجوم والاهلۃ لذكر
اللہ --

وہ لوگ اللہ کے بہترین بندے ہیں جو

چاند، سورج، ستاروں اور رویت

ہلال وغیرہ کا مشاہدہ کرتے ہیں، اور

اس سے اللہ کی قدرت انھیں یاد آتی

ہے، یا اس سے ذکر اللہ کے لیے اوقات

کے تسنن میں مدد ملتی ہے۔

اس طرح کے ارشادات دوسرے علوم و فنون کے بارے میں بھی ہیں۔

تعلیم کی یہ اہمیت جاننے کے بعد اب ہمیں مختصر طور پر دیکھنا چاہیے کہ پیغمبر تعلیم نے تعلیم
کو عام کرنے کے لئے عملاً کیا کیا اقدامات کئے اور کیا کیا تدابیر اختیار کیں، ہجرت سے قبل
کا زمانہ اگرچہ نہایت پریشانی کا زمانہ تھا، اور مسلمانوں کو ایک لمحہ کے لیے بھی نہ امن
نصیب تھا، اور نہ اطمینان اور نہ مکہ میں کوئی اجتماع نظم قائم ہو سکا تھا، لیکن اس کے
باوجود خود رسول اللہؐ نے خفیہ طور پر مشہور صحابی حضرت ارقم بن ابی الارقم کے گھر کو

اسلام کی پہلی درس گاہ کے طور پر استعمال کیا، یہیں حضور رسالت مآب، صحابہ کو قرآن مجید اور اسلام کی تعلیم دیتے، یہیں لوگ نمازیں ادا کرتے اور یہیں قرآن مجید کی مختلف سورتوں اور رکوعوں پر مشتمل کتابچے تیار کیے جاتے تھے، رسول اللہ کے حکم سے تعلیم یافتہ صحابہ دارالقرآن کے باہر بھی لوگوں کے گھروں میں جا کر ان کو تعلیم دیا کرتے تھے، چنانچہ مشہور واقعہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ اسلام لائے اُس وقت ان کی بہن کے گھر میں مشہور صحابی حضرت خباب بن الارت، حضرت عمرؓ کی بہن اور بہنوئی کو قرآن مجید پڑھا رہے تھے، اور ان کے پاس ایک کتابچہ میں سورہ طہ لکھی ہوئی موجود تھی، جس کو پڑھ کر حضرت عمرؓ بھی اسلام لائے جب مدینہ میں اسلام کا آغاز ہوا تو رسول اللہ نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ حضرت مصعب بن عمیرؓ کو مسلمانان مدینہ کی تعلیم کے لیے مدینہ بھیجا، مصعب بن عمیر پہلے مسلمان تھے، جو مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ گئے، ہجرت سے قبل حضورؐ نے مدینہ کے اسلام قبول کرنے والے لوگوں میں جن بارہ نقیبوں کا تقرر کیا، ان میں بھی ان کے تعلیم یافتہ ہونے کی صفت زیادہ نمایاں تھی ان میں متعدد وہ اصحاب تھے جو زمانہ جاہلیت میں کامل یعنی علامہ اور ہر فن مولا کے نام سے یاد کیے جاتے تھے، ہجرت کے بعد جب مدینہ میں اسلامی ریاست کی داغ بیل ڈالی گئی تو تمام داخلی اور خارجی خطرات اور ہنگاموں کے باوجود رسول اللہ نے تعلیم کی طرف اولین توجہ مبذول فرمائی مسجد نبویؐ کی تعمیر کے ساتھ ساتھ اسلام کی پہلی باقاعدہ درس گاہ صفہ کا قیام بھی عمل میں آیا، یہ مسجد نبویؐ میں ایک احاطہ تھا، جو مقیم طلبہ کے لیے اقامت گاہ اور درس گاہ دونوں کا کام دیتا تھا، اس درس گاہ کے نگران اعلیٰ خود رسول اللہ تھے، آپ کے علاوہ دوسرے اساتذہ کرام حضرت عباد بن الصامت، حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن رواحہ،

سے اسد الخاقی ج ۱ ص ۶۰ سے ایضاً سے طبقات ابن سعد قسم اول جز ثمانیہ ص ۳۰

حضرت معاذ بن جبل اور حضرت سید بن العاص کے اسماء گرامی نمایاں ہیں، ان بزرگوں میں کچھ کے ذمہ قرآن مجید کی تعلیم، کچھ کے ذمہ فقہ کی اور کچھ کے ذمہ لکھنا پڑھنا سکھانا تھا حضرت عباد بن الصامت لکھنے کے ساتھ ساتھ قرآن مجید کی تعلیم بھی دیتے تھے، بچوں کو لکھنا سکھانے کے لئے الگ مکتب بھی قائم کیے گئے، جہاں دو تینوں پر لکھنے کی مشق کیا کرتے تھے، (تفصیل کے لیے دیکھئے، شائل ترمذی بحسب ری باب سریرہ بیرونہ، زرقانی، منہ ابن جنبل ج ۲ ص ۱۳۷ - اور رسالہ سیوطی در اصحاب صفہ)

صفہ میں نہ صرف مقیم طلبہ تعلیم پاتے تھے بلکہ مدینہ میں رہنے والے لوگ بھی بلا لحاظ عمر وہاں علم سیکھتے تھے، مقیم طلبہ کی تعداد گھٹتی بڑھتی رہتی تھی، ان اصحاب کے اخراجات عموماً سرکاری مصارف سے پورے ہوتے تھے، لیکن یہ وہ زمانہ تھا، جب مدینہ کی تنگی سی رہا ست مسلسل ہنگامی دور سے گزر رہی تھی، بعض اوقات سرکاری وسائل سے یہ اخراجات پورے نہ ہو پاتے تو اللہ کے غیور بندے کسی پر ظاہر نہ کرتے، اور جو کچھ گزنی، صبر و شکر سے چھین لینے، حضرت ابو ہریرہؓ نے جو فضلاء مدینہ کے سرخیل ہیں اپنی اس تنگدستی کی بہت سی تفصیلات بیان کی ہیں، جو صفہ میں قیام کے دوران ان پر گزریں، عموماً مختلف صحابہ کے ہاں رات کے کھانے پر دعوتیں ہوا کرتی تھیں، لوگ حسب استطاعت ایک ایک دو دو اصحاب صفہ کو کھانے پر بلا لیتے تھے، اس معاملہ میں رئیس خزرج حضرت سعد بن عبادہ عموماً سب سے باری لے جاتے تھے، وہ ایک وقت میں شتر، اسی سے کم لوگوں کو نہ بلاتے تھے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اصحاب صفہ کی تعداد ۹۰ اور ۱۰۰ کے قریب قریب رہتی تھی، ان ہمہ دینی طلبہ کے علاوہ بیرون مدینہ سے مختلف لوگ آتے تھے، اور مختصر عرصہ قیام کر کے دین کا فروغ دینے اور قادی ج ۱ ص ۴۱ - ۴۲ - سے جانا سیوطی نے اصحاب صفہ کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے اس میں سواد میوں کے نام جو دفعہ ہجرت کی ترتیب سے ذکر کیے ہیں،

چل کر ان سے شرعی مسائل مستنبط ہو سکیں۔

حضور کے زمانہ میں طلبہ کو باقاعدہ سند جاری کرنے کا رواج شروع نہیں ہوا تھا، لیکن مختلف صحابہ کو یہ شرف حاصل ہوا کہ مختلف علوم میں ان کی ہدایت کو زبانی سند دربار رسالت سے جاری ہوئی، اور حضور نے لوگوں کو ترغیب دی کہ وہ ان صحابہ سے ان کے اختصاصی علوم میں رجوع کریں، مثلاً حضور نے حضرت ابی بن کعبؓ اور حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی قرآن فہمی کی گواہی دی، حضرت عمرؓ کے مجوعی علم کی تعریف کی، علم فرائض و علی ہذا علم حساب میں حضرت زید بن ثابتؓ کی ہدایت اور عدالتی امور میں حضرت علیؓ کی صلاحیتوں کو سراہا۔ حضرت معاذ بن جبلؓ کے بارے میں ارشاد ہوا کہ وہ حلال و حرام کا سب سے زیادہ علم رکھتے ہیں، اس طرح کی ایک تقریر ایک بار حضرت عمرؓ نے بھی کی تھی اور مختلف صحابہ کی جو علمی فضیلت تھی اسکو بیان کیا تھا، صرف اتنا اضافہ تھا کہ مالیات کی بابت معلوم کرنا ہو تو مجھ سے پوچھو،

خالص دینی علوم کے علاوہ حضور نے اپنے زمانہ کے رائج الوقت مفید علوم کے سیکھنے کی نہ صرف ترغیب دلائی بلکہ خود بھی اس کا اہتمام فرمایا، حضور کا حکم تھا کہ نشانہ بازی پیرا کی، حساب، علم مہراث، طب، علم اہمیت، و فلکیات، علم انساب اور علم تجوید کی تعلیم ضرور دی جائے۔ نشانہ بازی کے مقابلے خود حضورؐ اپنی نگرانی میں کرایا کرتے تھے، نیز ایک حدیث ہے۔

علمہا بناء کہ السباحۃ اپنے بچوں کو تیرنا اور نشانہ

لے متا احمد بن حنبل رحمہ اللہ صحیح مسلم، باب من فتننا عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ مشکوٰۃ باب مناقب عمرؓ رحمہ اللہ مشکوٰۃ باب مناقب عمروؓ رحمہ اللہ صحیح ابی داؤد میں ہر عنوان سے اسکو ذکر کیا ہے، ص ۲۰۲ و جامع بیان العلم ص ۱۰۸

والمرسلات - (جامع ترمذی بیرونی)

بازی سکھاؤ۔

دوم ص ۱۲۵ ابوالہیثمی شعب الدیان

ان چیزوں کے لیے جس چیز کی ضرورت پڑتی، حضورؐ اس کے سیکھنے کے لیے کسی مت سب آدمی کو مقرر کر دیتے تھے، حضرت زید بن ثابتؓ جنھوں نے صفہ ہی میں علم حاصل کیا اور جنگ بدر کے مشرک قیدیوں سے لکھنا پڑھنا سیکھا تھا۔ نہایت ذہین اور خوش خط تھے، علم حساب اور فرائض میں آپؐ کی ہدایت کو خود سرور کو نہیں نے سراہا تھا، حضرت زیدؓ رسول اللہؐ کے گویا کاتب خاص تھے۔ معاہدات کا لکھنا اور دوسری راز دارانہ خط و کتابت آپؐ کے سپرد تھی، اپنے شوق سے مدینہ آنے والے مسافروں سے فارسی اور حبشی زبانیں سیکھیں، ایک مرحلہ پر جب یہ محسوس ہوا کہ عبرانی جاننے والا کوئی قابل اعتماد شخص ہونا چاہیے، تو حضورؐ نے انکو عبرانی بھی سیکھنے کا حکم دیا، حضرت زید بن ثابتؓ نے چند مہینوں کی قلیل مدت میں عبرانی زبان میں بھی ہدایت حاصل کر لی،

مدینہ منورہ میں صفہ واحد درس گاہ نہ تھی بلکہ یہاں کم از کم نو مسجدیں خود عہد نبویؐ میں موجود تھیں۔ اور قرب وجوار کے لیے درس گاہوں کا کام انجام دیتی تھیں، مدینہ منورہ میں چند میل دور قبا کی مشہور مسجد میں بھی ایک درس گاہ قائم تھی، اور رسول اللہؐ وقتاً فوقتاً اسکا مہمانہ کرنے بنفس نفیس تشریف لے جاتے تھے، ان سب درس گاہوں کا حضورؐ مہمانہ فرماتے رہتے تھے، اور اگر کوئی نامناسب بات دیکھتے تو فوراً منع کر دیتے تھے۔ دور دراز کے مقامات پر بھی جوں جوں اسلام پھیلتا جاتا تھا حضورؐ معلمین مقرر فرماتے جاتے تھے مختلف قبائل کے دفودا کو اسلام قبول کرتے تو واپسی میں ان کے ہمراہ کسی نہ کسی تربیت یافتہ

ملوکیہ و انصار، مسعودی ص ۲۸۳ جامع بیان العلم ص ۱۰۸ جامع الترمذی باب العلم

اور تجربہ کار صحابی کو بھیج دیا جاتا تھا، ایک بار نجد کے علاقہ میں تعلیم دینے کے لیے شہزادہ اہل علم صحابہ کی ایک جماعت بھیجی گئی، جن کو مشرکین نے بہر معونہ کے مقام پر دھوکہ سے شہید کر دیا۔ ان اہل علم صحابہ رضی اللہ عنہم کی شہادت کا حضور کو اس قدر صدمہ ہوا کہ آپ مسلسل ایک ماہ تک قنوت نازلہ پڑھتے اور دشمنوں کو بد دعا دیتے رہے۔ بعض اوقات کسی کو گورنر یا حاکم مقرر کرتے تو تعلیم کی ذمہ داریاں بھی ذاتی طور پر اس کے سپرد کی جاتی تھیں، عمر بن حزم کو جب مین کا گورنر مقرر کیا تو ان کو خاص طور پر تاکید کی کہ لوگوں کے لیے قرآن و حدیث فقہ وغیرہ کی تعلیم کا بندوبست اور نگرانی کریں، طبری کے بیان کے مطابق مین میں رسول اللہ نے ایک ناظر تعلیمات بھی مقرر کیا تھا، جس کا کام یہ تھا کہ مختلف اضلاع میں دورہ کر کے وہاں کی تعلیمات کی نگرانی کرتا رہے۔ ممکن ہے دوسرے علاقوں میں بھی ایسے ناظر تعلیمات مقرر کئے گئے ہوں۔

غزوہ بدر کے جو قیدی مذہب ادا کر کے رہائی حاصل نہ کر سکتے تھے، ان کے لیے رسول اللہ نے حکم دیا کہ وہ دس دس بچوں کو لکھنا سکھادیں تو چھوڑ دیئے جائیں گے، حضرت زید بن ثابت نے اسی طرح لکھنا سکھایا تھا، (مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۲۲۶، طبقات ابن سعد ص ۱۴) باہر سے جو ہاجر آتے رسول اللہ ان کو انصار لے حوالہ کر دیتے کہ وہ جہانماری کے ساتھ ان کو قرآن پاک کی تعلیم بھی دیں، وفد عبدالقیس اور وفد بنی تمیم، مدینہ میں رہ کر قرآن کی تعلیم حاصل کرتے رہے۔ (مسند ج ۳ ص ۲۳۲، اسد الغابہ تذکرہ عمر بن خطاب) رسول اللہ اپنے عہد کے امر و اعمال کو کتاب اور سنت کی تعلیم دینے حکم دیتے اور اس کو ان کے لیے فرض قرار دیتے۔ (استیعاب ابن عبد البر تذکرہ معاذ بن جبل)

رسول اللہ نے حضرت عبداللہ بن سعید بن العاص کو خاص طور سے حکم دیا کہ مدینہ کے لوگوں کو لکھنا سکھائیں۔ (اسد الغابہ تذکرہ حضرت عبداللہ بن سعید)

علامہ یہودی نے دفاہ الوفا میں تقریباً چالیس ایسی مسجدوں کا ذکر کیا ہے جو عہد رس میں مدینہ منورہ میں موجود تھیں اور ان میں باقاعدہ تعلیم و تدریس کا سلسلہ جاری تھا،

رسول اللہ نے خواتین کی تعلیم کا بھی پورا پورا بندوبست کیا، ہفتہ میں ایک روز اپنے خواتین کی خصوصی اور اعلیٰ تعلیم کے لیے مقرر فرمایا تھا، جس میں آپ خود ان کے اجتماع میں جا کر ان کو تعلیم دیتے تھے، خود اذواج مطہرات کو رسول اللہ نے اپنی خصوصی نگرانی میں وہ تعلیم تربیت جو اسلامی پردہ کے احکام کی وجہ سے خود حضور و دوسری عام خواتین کو نہیں دے سکتے تھے۔

علامہ ابن عبد البر کی جامع بیان العلم ص ۶۶ پر ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ جس شخص نے اپنی لونڈی کو اچھی تعلیم و تربیت دی، اور اسکو آزاد کر کے شادی کر لی تو اسے دو گنا ثواب ملے گا، حضور کے بعد خواتین کی تعلیم کا یہ سلسلہ اذواج مطہرات نے جاری رکھا اذواج مطہرات میں علمی اعتبار سے حضرت عائشہؓ کو غنیمت منجہ حاصل تھا، ان کو قرآن، سنت، فقہ، ادب، شاعری اور علم طب میں بڑا، وکھ حاصل تھا، اذواج مطہرات کو خود تعلیم دینے کے ساتھ ساتھ حضور اس کا بھی اہتمام کرتے تھے، کہ دوسری پر بھی لکھی خواتین سے بھی ان کی تعلیم کرا دیا چنانچہ اذواج مطہرات میں حضرت حفصہؓ اور ام سلمہؓ لکھنا پڑھنا جانتی تھیں، حضرت حفصہؓ کو خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ایک تعلیم یافتہ خاتون ثناء بنت عبداللہ عدویہ نے لکھنا اور پڑھنا سکھایا تھا۔

اذواج مطہرات میں حضرت عائشہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کی زندگی طویل رہی، انہیں

ان دونوں اہمات المؤمنین سے برابر علی استفادہ کیا گیا، صحابہ کو جب بھی کسی معاملہ میں اشکال ہوتا تو وہ حضرت عائشہؓ سے دریافت کرتے، دوسری صحابیہ خواتین بھی ان سرگرمیوں میں حصہ لیتی تھیں، ایک صحابی ایسے ہی ایک موقع کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم لوگ مشہور صحابیہ خاتون حضرت ام دردار کے ہاں گئے اور وہاں علیؓ گفتگو کرنے لگے کافی دیر گزر گئی تو ہم نے معذرت کرتے ہوئے کہا کہ ہم نے آپ کا بہت سادقت لے لیا، انھوں نے جواب دیا نہیں، بلکہ علیؓ نہ اس سے بڑھ کر تو کوئی چیز مجھے محبوب ہے ہی نہیں، علیؓ نہ اس سے بڑھ کر صواب اور مباح ہے، صحابہ اور صحابیات میں نہایت بسندیدہ اور ضروری سمجھے جانے تھے، حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ ہم لوگ جب حضورؐ کے درس سے فارغ ہوتے تھے، تو آپس میں نہ اس سے ضرور کرتے تھے، کبھی کبھی ہم لوگ پچاس پچاس ساتھ ساتھ ہوتے تھے، اور ہر شخص باری باری دہراتا تھا، اس سے یہ کیفیت پیدا ہو جاتی تھی کہ جو کچھ پڑھا ہے وہ گویا دل پر لگا گیا ہے، خود رسول اللہؐ بھی اس کا لحاظ فرماتے تھے کہ تعلیم دینے میں تدریج اور سہولت سے کام لیں، ایک بار ہی اتنا نہ پڑھائے کہ لوگ یاد نہ رکھ سکیں اور اکتا جائیں، جن لوگوں کو معلم بنا کر باہر بھیجتے ان کو بڑی تاکید فرماتے تھے کہ نرمی سے کام لینا، لوگوں کو مشکل میں مبتلا مت کرنا، لوگوں کو برگشتہ اور متفرق کرنا بلکہ حوصلہ افزائی کرنا۔

تعلیم کے ساتھ ساتھ رسول اللہؐ اور صحابہ کرامؓ تفریح اور مردانہ کھیلوں کی طرف بھی پوری پوری توجہ دیتے تھے، گھوڑ سواری، دوڑ، تیرنا، نیزہ بازی کی مشق کشتی اور اس طرح کے کھیل جو ان دنوں رائج تھے، مدینہ میں حضورؐ کی نگرانی اور سرپرستی میں کھیلے جاتے تھے، اہل آنے والوں کو خود دربار رسالت سے انعامات بھی ملتے تھے خود حضورؐ

۱۔ صحیح بخاری باب بیعت معاذ بن ابی بکر دوم ص ۳۳۳۔

نے بھی ایک بار گھوڑ دوڑ میں حصہ لیا۔ گھوڑ دوڑ کا انتظام حضرت علیؓ کے سپرد تھا۔

عہد نبویؐ میں جس نظام تعلیم کی بنیاد لی گئی تھی وہ خلافت راشدہ اور بالخصوص حضرت عمرؓ کے درمیان اپنی پوری ترقی کو پہنچا، حضرت عمرؓ نے تمام مفتوحہ ممالک میں بستی بستی گاؤں گاؤں، قرآن مجید کی تعلیم کا انتظام کیا، باقاعدہ تنخواہ دار اساتذہ مقرر کیے، بچوں کے لیے الگ مکتب یعنی پرائمری اسکول قائم ہوئے، جہاں قرآن کے ساتھ ساتھ لکھنے پڑھنے، شہ سواری وغیرہ چیزوں کی تعلیم و تربیت ہوتی تھی، یہ تعلیم جبری تھی، اور ہر شخص کے لیے لازمی تھی، حتیٰ کہ

قیدیوں کو بھی جبراً پڑھایا جاتا تھا، ایسے ہی ایک صاحب ابو عامر سلیم نو عمری میں جنگی قیدی بن کر آئے تھے، جبری تعلیم پا کر بڑے محنت بنے۔ حضرت عمرؓ نے قرآن مجید کی بعض ضروری اور اہم سورتوں پر مشتمل ایک منتخب نصاب بھی مرتب کیا، جس کی بابت حکم دیا کہ اس کا تفصیلی مطالعہ ہر شخص کے لیے ضروری ہو گا۔ کیونکہ ان میں احکام و فرائض مذکور ہیں۔ بڑے بڑے شہروں میں قرآن مجید کی اعلیٰ تعلیم کے مرکز قائم ہوئے، شام کے تین بڑے شہروں دمشق، حمص اور فلسطین میں معاویہ بن جبلی، عبادہ بن صامت اور ابو درودا قرآن مجید کی اعلیٰ تعلیم کے لیے مقرر کئے گئے۔ ابو دردار کے درس میں ہجوم کا یہ حال تھا کہ ایک روز شاگردوں کی تعداد شمار کرائی گئی تو سنوا کہ سو طالب علم ان کے حلقہ درس میں موجود تھے، وہ خبر بعد دس دس طالب علموں

کی جماعت بنا کر اپنے کسی تجربہ کار اور فارغ التحصیل شاگرد کی نگرانی میں دیدیتے تھے، اور خود ٹہلتے جاتے اور پڑھنے والوں کی طرف کان لگائے رہتے تھے، جب کوئی طالب علم قرآن مجید یاد کر لیتا تو براہ راست ابو دردار کی شاگردی میں اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے لگتا تھا۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں عربی زبان و ادب کو بھی لازمی مضمون کی حیثیت دی گئی، اسکے علاوہ

۱۔ دارقطنی ج ۲ ص ۵۵۲، مجمع البحار ص ۵۵۲، سیرۃ النبی لابن الجوزی بحوالہ الفاروق دوم ص ۲۲۸۔

ہندوان بجدول، اندر شرح عیدہای ہندوان، آخری تین ابواب میں ترکوں، رومیوں اور ہندوؤں کے علوم و معارف کا ذکر ہے۔

در اصل ابواب کا یہ خلاصہ موجودہ مطبوعہ نسخے پر مبنی ہے اور یہ نسخہ ناقص ہے اور چونکہ اس کتاب کے دو ہی قلمی نسخے موجود ہیں جن میں دوسرا پہلے کی نقل ہے اس لئے اصل کتاب کے نقص کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا ہے۔ کتاب کا اصل مقدمہ مولف بھی موجود نہیں ہے اور درمیان سے بھی ابواب کے غائب ہونے کا پتہ چلتا ہے اور دونوں موجودہ نسخوں میں ابواب کا شمار ترتیب سے نہیں ہے۔ ابواب کے شمار سے بھی واضح ہے کہ دونوں نسخوں میں سے کچھ حصے غائب ہیں۔

زین الاخبار کا مؤلف ابو سعید عبدالحی بن فہاک بن محمود گردیزی ہے جس نے ۴۴۲ھ کے قریب یہ تاریخ مرتب کی، اگر گردیزی کے متعلق کوئی بات معلوم نہیں، سوائے اس کے کہ وہ دربار غزنی سے وابستہ تھا اور نام کی نسبت سے واضح ہے کہ وہ گردیز کا رہنے والا تھا جو غزنی سے ۶ میل مشرق اور کابل سے ۱۲۵ میل جنوب مغرب میں اب بھی ایک قصبہ موجود ہے۔

گردیزی نے اس کتاب کو سلطان عبدالرشید بن سلطان محمود کے دور میں (۴۴۱-۴۴۳ھ) میں لکھی اس لئے کہ اس نے سلطان عبدالرشید کو "احصاء سلطانہ" کے دعائیہ فقرہ سے یاد کیا ہے۔ کتاب کا نام زین الاخبار اسی بادشاہ کے ایک لقب "زین الملک" کی مناسبت سے رکھا گیا۔ کتاب کی تاریخ کے تعین کے سلسلے میں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ اس میں بیرونی کو

۱۱ باب ششم کے دونوں خطی نسخوں میں باب نہم شروع ہو جاتا ہے، البتہ مطبوعہ نسخے میں ترتیب قائم رکھنے کے لئے باب نہم اور اس کے بعد کے ابواب کو ہفتم، ہشتم وغیرہ لکھا گیا ہے،

۱۱ رک زین الاخبار ص ۹۸، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۰۷۔

رحمۃ اللہ علیہ کے فقرے سے یاد کیا ہے، اس سے واضح ہے کہ بیرونی اس وقت فوت ہو چکا ہے، بیرونی کی وفات ۴۴۰ھ کے بعد قرار دی گئی ہے۔

گردیزی نے سلطان محمود غزنوی کے حالات اور فتوحات کا جس طرح حال لکھا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس دور میں موجود تھا۔

اگرچہ زین الاخبار کے سارے ماخذوں کا حال معلوم نہیں، البتہ اس کے بعض ماخذ اس طرح ہیں۔ مثلاً

۱۔ گردیزی نے ابوریحان البیرونی سے ملاقات اور اس کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی دو کتابیں "د کتاب الہند" اور "آثار الباقیہ" اس کے پیش نظر رہی ہیں "جدول عیدہای" کے ضمن میں لکھا ہے

"من آنچه یافتہ بخاصہ از کتب خواجہ ابوریحان رحمۃ اللہ بیاوردہ" (ص ۱۵۰)

ہندوؤں کی عید کے سلسلے میں پھر لکھتا ہے

"فرازد آورندہ این کتاب ابو سعید عبدالحی بن الفہاک چنیس شنیدم از خواجہ ابوالریحان

محمد بن احمد البیرونی رحمۃ اللہ" (ص ۲۵۲)

۲۔ گردیزی کا دوسرا اہم ماخذ ابو عبد اللہ محمد بن احمد جہلمانی کی ایک کتاب "المسالک والممالک" ہے،

۱۱ دیکھئے زین الاخبار ص ۲۱۰، ۲۵۲، ۲۵۳ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن نصر جہلمانی الاول

۱۱۵۵ھ میں وزیر ہوا، اس کی وفات ۳۳۰ھ میں ہوئی، وہ نہایت فضل اور دانشمند تھا، متعدد کتابوں

کا مؤلف تھا جن میں کتاب المسالک والممالک بہت مشہور تھی، مگر منجملہ اور تصانیف کے یہ کتاب بھی

منقولہ ہے، البتہ اس کے اجزاء بعد کے مصنفین کی کتابوں میں مل جاتے ہیں، دیکھئے مینورسکی: شرف

الزمان طاهر مروزی، مقدمہ ص ۶ بعد۔ خود گردیزی نے جہلمانی کی بابت لکھا ہے:-

اگرچہ یہ کتاب مفقود ہے لیکن بعد کے مصنفوں نے اس سے کافی استفادہ کیا ہے اور ان کی تالیفات میں ابو عبد اللہ جیہانی سامانی بادشاہ نصر بن احمد (۳۳۰ - ۳۳۱ م) کا وزیر صاحب تصانیف عدیدہ تھا مگر اب اس کی کوئی کتاب نہیں ملتی۔ زین الاخبار میں بھی جیہانی کا تین جگہ ذکر آیا ہے پہلی بار نصر بن احمد کے ذیل میں جس کے دربار میں اس کو وزارت کا عہدہ جلیلہ عطا ہوا تھا۔ دوسری بار معارف ہندوؤں کے ذیل میں لکھا ہے

چنین گوید: ابو عبد اللہ جیہانی اندر کتاب تواریخ کہ اوکر وہ است کہ ایشاں

ہفت گروہ اند، اول راسا کبتری گویند، الخ (ص ۲۸۶)

تیسری بار اسی ذیل میں پھر لکھا ہے

چنین گوید ابو عبد اللہ جیہانی کہ ہندوؤں را نو دونه فرقه است اندلست، الخ

(ص ۲۸۸)

(بقیہ حاشیہ ص ۱۳۳) صاحب تدبیرش ابو عبد اللہ محمد بن احمد الجیہانی بود کار تمامہ وجہ نیکویش

گرفت و ہی دانہ، ابو عبد اللہ جیہانی مردے دانا بود و سخت ہوشیار و جلد و

فائل، و اندر ہمہ چیز ہا بصارت داشت و اورا تالیف ہای بسیار است اندر ہم

فنی و علمی، و چوں او بہ وزارت نشست بہ ہمہ مالک جہاں نامہ نوشت و در ہمہ ہای

ہمہ در گاہا و دیوانہا بنو است تانخت کہ دند و بنزدیک او آورندہ چوں ولایت

روم و ترکستان و ہندوستان و چین و عراق و شام و مصر و زنج و زبابل و کامل و سند

و عرب و ہمہ رستمہای جہاں بنزدیک او آوردند و آن ہمہ تختہ پائش بناد الخ (زین الاخبار ص ۱۵)

ابو عبد اللہ محمد جیہانی کا بیٹا ابو عبد اللہ محمد بن نصر بن احمد کا وزیر مقرر ہوا، اسی سال

منصور کا انتقال ہو گیا، اس لئے احمد کی وزارت بھی دیر تک قائم نہیں رہی (زین الاخبار ص ۱۶)

ان دونوں اقتباسات میں گردیزی نے جیہانی کی کتاب کا اصل نام نہیں لکھا ہے البتہ معارف ترکان کے ذیل میں اس کی کتاب سالک و مالک کا ذکر اسی طرح آیا ہے۔

این بود تمامی معارف ترکان کہ یافته شد بعضی از سالک و مالک جیہانی، (ص ۲۸۹)

۲۔ گردیزی نے عبید اللہ بن عبد اللہ معروف بہ ابن خرداذبہ کی بعض کتابوں سے بھی استفادہ کیا ہے چنانچہ معارف ترکان کے ذیل میں "بعضی از کتاب عبید اللہ خرداذبہ" کا ذکر آیا ہے اور اس سے پہلے بھی اس کی یہ عبارت ملتی ہے۔

عبید اللہ بن خرداذبہ کہ ہر کس اندر چنین شود بہ علم دانا و بنزدیک گرد، الخ (ص ۲۸۹)

۳۔ مشہور دانشمند عبید اللہ بن المقفع کی بعض تصانیف سے گردیزی نے استفادہ کیا ہے چنانچہ

زین الاخبار میں وہ لکھا ہے

"و چنین گوید: ابو عمر و عبد اللہ ابن المقفع اندر کتاب ربیع الدنیا کہ چوں نوح پیغمبر

علیہ السلام از کشتی بیرون آمد، الخ (ص ۲۵۶)

۴۔ یہ کتاب سات جلدوں میں تھی مگر اب نامید ہے مولے ان اجزاء کے جو دوسری کتابوں میں منقول ہیں

۱۔ ابن خرداذبہ ۲۲۱ھ میں پیدا ہوا اور ۳۰۰ھ میں اس نے وفات پائی، وہ مختلف کتابوں کا مصنف ہے

جن میں سب سے اہم المالک و الممالک ہے جو ۲۳۲ھ کے قریب تالیف ہوئی۔ یہ کتاب ۱۸۶۹ء میں لائپز

میں طبع ہو چکی ہے۔ اس کی دوسری کتاب "غتر من کتاب اللہ و الملاحی" بھی موجود ہے۔ مرحوم استاد سجد

نقیسی کا خیال ہے کہ زین الاخبار میں ان دونوں کتابوں سے استفادہ نہیں ہوا بلکہ ایسا معلوم ہوتا

ہے کہ اس ایک دوسری کتاب "جہرۃ انساب الفرس" سے استفادہ کیا گیا ہے۔ عبید اللہ ابن المقفع عظیم

مصنف گذرے، اس کے ذریعہ متعدد کتابیں یونانی سے عربی میں منتقل ہوئیں۔ اس کی کتاب الدج

ادب الحیر، ادب البصر ترجمہ کلیل و منہ خصوصیت سے قابل ذکر ہے ۳۵۵ھ میں منقول ہوا تفصیل کے لئے دیکھئے گفت

نامہ دہخدا ذیل ابن المقفع

ایک اور جگہ ایک کتاب تو فیح الدین کا نام ملتا ہے (ص ۲۷۹)

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ تو فیح الدین راج الدین کے بجائے غلط درج ہو گیا ہو، استاد جیسی نے تو فیح کی ایک دوسری شکل توزیع درج کی ہے (زمین الاخبار ص ۲۷۹)

۵۔ استاد نفیسی نے لکھا ہے کہ ظاہر امرای خراسان کا باب ابو علی سلامی متوفی ۳۰۰ھ کی کتاب ولایۃ خراسان سے ماخوذ ہے جیسی صاحب بھی اس رائے سے متفق ہیں لیکن گردیزی نے اس ماخذ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ (مقدمہ ص ۲۷۹)

۶۔ گردیزی نے ابو زید حکیم بنی مشہور جغرافیہ نویس (۲۳۵ - ۳۲۲ھ) کی تصنیف سے استفادہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے

”ابو زید حکیم بنی گوید کہ ترکان غریکوں چنیاں اند“ الخ (ص ۲۷۹)

اگرچہ ابو زید ۴ کتابوں کا مؤلف بتایا جاتا ہے، مگر ان کے صورت الاقائم ہے لیکن معلوم نہیں گردیزی نے یہ قول کس کتاب سے نقل کیا ہے۔

۷۔ گردیزی نے ایک واقعہ اپنے ایک ہم وطن اور معاصر احمد بن وکک گردیزی سے نقل کیا ہے، لیکن معلوم نہیں کہ یہ واقعہ اس نے اس سے سُن کر یا اس کی کتاب سے لکھا ہے (ص ۲۸۷)

۸۔ استاد عبدالحی جیسی نے بعض شواہد کی بنیاد پر یہ ثابت کیا ہے کہ گردیزی نے ابن رستہ (متوفی ۲۹۰ھ) کی کتاب ”الاعلاق النفیسیہ“ سے بھی استفادہ کیا ہے۔

۹۔ تالیف فی اخبار ولایۃ خراسان ناپید ہے لیکن اس کے بعض اجزاء بعد کے مصنفین کی تحریروں میں مل جاتے ہیں، ابو زید احمد بن ہشام بنی کا شمار نوابع روزگار میں ہوتا ہے، اس دور کے علوم و فنون کے جملہ شعبوں پر اس نے قلم اٹھایا ہے، اس کی تصانیف کی ایک طویل فہرست تخت نامہ دہخدا میں ملتی ہے۔ ۳۰۰ھ ابو علی احمد بن عمر ابن رستہ اصغہانی جغرافیہ نویس، قرن سوم۔ اس کی کتاب ۸۹۰ء میں لیڈن سے طبع ہو چکی ہے۔

زمین الاخبار اپنی اہمیت کے اعتبار سے ایک بے نظیر تصنیف ہے۔ اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ اس کے بعض مندرجات ترکوں اور ہندوؤں کے علوم و فنون وغیرہ سے متعلق صرف اسی کتاب میں تفصیل سے ملتے ہیں، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہندوؤں کے علوم کا بڑا ماخذ ابوریحان کی کتاب الہند ہے لیکن ترکوں کے علوم کا کوئی اپنا قدیم ماخذ سوائے ابن خردادبہ کی کتاب کے باقی نہیں رہا ہے۔ ہندوؤں کے علوم کا یہ تیسرا اہم ماخذ قرار پائے گا، قابل ذکر بات یہ ہے کہ ابوریحان اور ابن خردادبہ کی کتابیں عربی میں ہیں اور زمین الاخبار فارسی میں، گویا فارسی میں ہندوؤں کے علوم پر یہ سب سے قدیم ماخذ ہے۔

اس کتاب کی زبان بھی خصوصی توجہ کی مستحق ہے۔ اس کی زبان سادہ اور روان ہے اور بعض لحاظ سے تاریخ بہشتی سے زیادہ قابل قدر ہے۔ اس کتاب کی اہمیت کے بارے میں سعیدی صاحب کا حسب ذیل بیان نہایت درجہ قابل توجہ ہے۔

”چہ از حیث روش فارسی نویسی بسیار بلند و بسیار سادہ و روان و چہ از حیث

نکات تاریخی کہ در پیچ کتاب دیگر نیست برای ایرانیان بیش از ہر تاریخ نامہ دیگر“

اہمیت دار و (ص ۲۱۳)

زمین الاخبار گردیزی کے نسخے کمباب ہیں، اس کے صرف دو گونے محفوظ ہیں ایک کنگز

کالج (Kings College) کیمرج میں جس کی کتابت شاید ۱۹۳۰ء میں ہوئی ہو اور

۳۰۰ھ ہندوؤں کے علوم سے گردیزی کو خصوصی دلچسپی تھی چنانچہ زمین الاخبار میں لکھتا ہے

”بدان کہ تاریخ ہندی کہ مستقل است و ہمہ منجمان و اہل حساب ان را استعمال کنندہ

تاریخ است، چون روشی و عربی و فارسی و من باین ہر سہ تاریخ ہندوان ضم کردم الخ (ص ۲۱۶)

۳۰۰ھ گردیزی کے نصف صدی شرف الزمان طاہر مروزی گذرا ہے۔

دوسرا نسخہ کتاب خانہ بادیان آکسفورڈ میں ہے جو ۲۱ ذی الحجہ ۱۱۹۴ھ میں لکھا گیا۔ یہ دونوں نسخے ہندوستان میں تحریر ہوئے اور ایک دوسرے کی ہونہ نقل ہیں۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس اہم کتاب کا فقط ایک ہی نسخہ اور وہ بھی ناقص حالت میں باقی رہ گیا تھا اور اسی سے یہ دونوں نسخے تیار ہوئے۔ یہ عجیب بات ہے کہ گردیزی کے ہم عصر یعنی ابوالفضل بہیقی کی تاریخ بہیقی کے نسخے بھی ناقص حالت ہی میں دستیاب ہیں اور جس طرح زمین الاخبار کے نسخوں کی بنیاد محض ایک ناقص نسخے پر ہے جس میں درمیان سے بھی سیکڑوں اوراق غائب ہیں اسی طرح تاریخ بہیقی میں بھی شروع اور درمیان سے پچاسوں اوراق غائب ہیں۔ عالم اسلام کو منگولوں سے جو بڑے نقصانات ہوئے ان میں سے اہم کتابوں کی بربادی بھی ہے۔ اسی بربادی میں زمین الاخبار کی تاریخ بہیقی اور باب الالباب وغیرہ کو نقصان پہونچا۔

زمین الاخبار اور اس کے مصنف کا نام ایک نسخے پر خط شکستہ میں اس طرح لکھا ہوا ہے۔

هو الله اكبر جل جلاله

تاریخ زمین الاخبار، من تصنیف ابو سعید عبدالحی ابن الفیہ ک بن محمود گردیزی، واقع

لہ تاریخ بہیقی تین جلدوں میں لکھی گئی تھی جو دولت غزنوی کی ابتدائے سلطنت ابراہیم بن مسعود (۵۱۴ھ - ۵۹۲ھ) کے ادائل تک کے واقعات پر مشتمل ہے، لیکن اب اس کے چند حصے ہی باقی ہیں جو سلطان مسعود ابن محمود (م: ۵۳۲ھ) آل خوارزم حکومت التون تاش کے حالات میں ہیں۔ یہ باقی ماندہ تاریخ دفعۃً شروع ہو جاتی ہے گویا ابتداء درمیان اور آخر سے سیکڑوں صفحے غائب ہیں اور اسی ناقص حالت میں تین بار طبع ہو چکی ہے، اس اہم تاریخ کی دریافت کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔

است

چہار دہم شہر بیچ الشانی اور پینچشنبہ سنہ ۲۷۷ھ شامی ایتیان نمودہ امانت از مجاہد تہلانی

اس کتاب کی اہمیت کی وجہ سے عرصہ سے فضلا اس کی طرف متوجہ رہے لیکن اچھے نسخے کی نایابی اس کی اشاعت میں مانع رہی ہے۔ ۱۸۹۳ - ۱۸۹۴ - ۱۸۹۵ء میں پیرس برگ میں روسی ترجمہ کے ساتھ مشہور روسی دانشمند بار تھلڈ نے اسباب و مفارغ ترکان کے حصہ کو شائع کیا۔ اس کے بعد اسی حصہ کو ۱۹۰۳ء میں خاور شناس گزاکون نے دوبارہ شائع کیا۔ بار تھلڈ نے ۱۸۹۸ء میں تاریخ خراسان سے متعلق حصہ پیرس برگ میں شائع کیا۔ ۱۹۱۴ء میں اسی حصہ کو جس کو بار تھلڈ شائع کر چکے تھے مرزا عبد اللہ غفاروف نے نشر کیا۔ اس کا ایک حصہ خا امرائے خراسان سے لے کر باب مفتحم کے خاتمہ تک ڈاکٹر محمد ناظم استاد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی تقسیم ۱۹۲۸ء میں برلن سے شائع ہوا اور یہی حصہ دوبارہ ۱۳۱۵ شمسی (۱۹۳۷ء) میں تہران میں چھپا جس پر مرزا محمد قزوینی کا مقدمہ تھا۔ ۱۳۲۵ فروردین (۱۹۵۰ء) میں یشتنا ی مغال سے متعلق حصہ یمن میں شائع ہوا۔ مرحوم سعید نفیسی نے ۱۳۳۷ شمسی (۱۹۶۲ء) میں طبقہ چہارم سے لے کر باب مفتحم کے خاتمہ تک کتابی شکل میں ایک اچھے وسیلے کے اضافے کے ساتھ شائع کیا۔ آخر میں استاد عبدالحی حبیبی نے ۱۳۴۷ھ (۱۹۶۹ء) میں پوری تاریخ زمین الاخبار دونوں موجودہ نسخوں اور شائع ہوئے حصوں کی مدد سے بنیاد فرنگ ایران کی طرف سے شائع کیا جس کے مندرجات کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

مقدمہ صحیفہ الف - و - تن کتاب ۱ - ۲۹۹ - فہرست و تعلیقات ۳۰۱ - ۳۵۱

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مشہور مستشرق مینورسکی نے اس کتاب کا ۱۹۱۹ء میں ہندوؤں کے علوم سے متعلق ہے انگریزی میں ترجمہ کر کے ۱۹۶۳ء میں لندن سے شائع کیا۔ اس ترجمہ اور اس کے تعلیقات سے اسلامی تاریخ اور جغرافیہ پر سترم کی غیر معمولی قابلیت کا اظہار ہوتا ہے مینورسکی کی طرف ازمنہ

کی طبعاً حیوان کو اسی طرح انگریزی کے قالب میں ڈھالا تھا، اس سے زمین الاخبار کے ترجمے اور نچے میں مدد ملی گئی ہے۔

زمین الاخبار کے مطبوعہ نسخے کی خصوصیت ہے کہ استاد جیسی نے اس کی تصحیح میں بڑی توجہ صرف کی ہے۔ خصوصاً وہ حصے جو ترک چین اور ہندوستان کے علوم وغیرہ سے متعلق تھے، ان کی تفہیم میں انھوں نے اس موضوع پر جتنے مواد ملے ان سب کا احاطہ کیا ہے، ان کی فہرستیں بھی بڑی سودمند ہیں، ایک فہرست میں نوادر لغات جمع کروئے گئے ہیں، اور دوسری میں چند لغت کے بارے میں مفصل بحث ملتی ہے، آخر میں نفسی اور قزوینی کے مقدمات بھی درج ہیں، جن سے کتاب کی افادیت میں خاصی مدد ملتی ہے، لیکن یہ بات قابل ذکر ہے کہ چونکہ زمین الاخبار کے نسخے ناقص اور نامکمل ہیں، اس لئے مطبوعہ نسخہ بھی ناقص اور نامکمل ہی ہے اور جب تک کوئی دوسرا نسخہ اور نہ مل جائے، اس کے نقائص دور نہیں ہو سکتے لیکن اس کی ابھی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔

خیام

خیام کے سوانح، تصنیفات اور فلسفہ پر تبصرہ، فارسی رباعی گوئی کی تاریخ، اور خیام کی رباعیات پر مفصل بحث، آخر میں خیام کے چھ نمایاب عربی و فارسی فلسفیانہ رسالوں کا ضخیمہ اور اس کی رباعیات کے ایک مستند ترین تعلیمی نسخہ کی نقل شامل ہے، خیام پر یہ سب سے مفصل، مکمل، جامع اور محققانہ سب سے پہلی کتاب لکھی گئی ہے، وہ اپنے عہد میں ایک رباعی گو شاعر سے کہیں زیادہ ایک فلسفی، نجم، حیثیت دان حکیم اور طبیب کی حیثیت سے مشہور تھا، اس کتاب میں اس کی انہی حیثیتوں کو نمایاں کیا گیا ہے۔ از مولانا سید سلیمان ندوی طبع دوم عکسی، معارف پریس، اعظم گڑھ

قیمت - - - ۹۵

منیجر

امام زعفرانی

از - حافظ محمد عمیر الصدوق دریا بادی ندوی، رفیق دارالمصنفین،

امام شافعی کے بغدادی تلامذہ میں سب سے نمایاں، ان کی فقہ قدیم کے سب سے بڑے راوی اور اپنے ہم عصروں اور ہم سرور میں سب سے زیادہ ممتاز نام امام زعفرانی کا ہے، جو فصیح اللسان اور بہت بڑے زبان دان تھے، ان کا پورا نام حسن بن محمد بن صباح ہے ابو علی کنیت ہے بغدادی اور زعفرانی دونوں نسبتوں سے معروف ہیں سنی ولادت کا ذکر کہیں نہیں ملتا، لیکن ایک اندازہ کے مطابق وہ ۱۵۰ھ یا اسی سے قریب تر برسوں میں پیدا ہوئے ہونگے کیونکہ جب امام شافعی ۱۹۵ھ میں بغداد تشریف لائے تو خود امام زعفرانی کے بقول انکے چہرہ پر ابھی خط سبزہ کا نو بھی نہ ہوا تھا۔ زعفرانی کی نسبت ایک گاؤں زعفرانیہ کی جانب ہے اس نام کے دو گاؤں ہیں، ایک تو ہمدان سے چند میل کے فاصلہ پر ہے، جہان کے ابو العلاء اور ابن ابی شیبہ کے استاد ابو یسیر زعفرانی مشہور ہیں، اور دوسری یسعی بغداد کے جوار میں ہے، امام زعفرانی کا تعلق اسی گاؤں سے ہے، امام ذہبی کا خیال ہے کہ امام زعفرانی کی نسبت محلہ زعفران سے متعلق ہے، لیکن امام ابن سبکی اس کی تردید کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ امام زعفرانی

۱۳۹۰ء دنیا ت: ابن خلکان ج ۱ ص ۲۶۹ نیز مطالعہ ہوجم البدان: یا قوت حموی ج ۲ ص ۱۳۹۰

در اوراق الجہان: یا فنی، مالکی ج ۲ ص ۱۱۱

حصول علم کی غرض سے بغداد آئے، اور ایک محلہ میں جو باب الشعیر سے کرخ تک پھیلا ہوا تھا، قیام کیا یہاں تک کہ وہ محلہ امام زعفرانی کی شہرت کے ساتھ ان سے منسوب ہو کر مشہور ہو گیا۔ اس باب میں قول فیصل خود امام زعفرانی کا بیان ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب امام شافعیؒ کی مجلس میں پہلی بار میں نے کتاب الرسالہ کی قرأت کی تو امام شافعیؒ نے دریافت کیا تم عرب کے کس قبیلہ سے تعلق رکھتے ہو میں نے عرض کیا کہ میں عرب نہیں ہوں، زعفرانیہ دیہات کا رہنے والا ایک دیہاتی ہوں، امام شافعیؒ یہ سن کر خوش ہوئے اور فرمایا، تب تو تم اس گاؤں کے گل سرسبز ہو گئے۔

امام زعفرانی کے اساتذہ و شیوخ میں جلیل القدر محدثین نقمہ اور اصحاب کمال مثلاً سفیان بن عیینہ، عبدہ بن حمید، عبد الوہاب ثقفی، دکیع بن جراح، ابن عطار، ابن علیہ، عفان بن مسلم، یحییٰ بن عباد، شباہ بن سوار، سعید بن سلیمان واسطی اور یزید بن ہارون کے اساتذہ فن نظر آتے ہیں، اور اس سلسلۃ الذہب میں سب سے زیادہ درخشاں امام شافعیؒ کی ذات گرامی ہے، وہ بغداد ۱۹۵ھ میں تشریف لائے اور یہاں تقریباً دو برس قیام کیا، اس عرصہ میں انھوں نے عبد الرحمن بن ہمدی کی خواہش پر مشہور زمانہ کتاب الرسالہ کی تالیف اور کتاب الحجۃ کی تصنیف کی، ابن عبد البر لکھتے ہیں کہ اسی دور میں امام زعفرانیؒ نے امام شافعیؒ سے تقریباً تیس رسالوں پر مشتمل ان کی کتاب پڑھی، اور ان کا املا کیا، ابن عبد البر کا خیال ہے کہ یہ رسالے کتاب البغدادی یا کتاب قدیم کے نام سے مشہور ہیں، امام زعفرانیؒ فرماتے ہیں کہ تب ہم امام شافعیؒ کے رسالوں کو ایک ہی دن میں لکھتے اور

طبعات کبریٰ ج ۱ ص ۲۵۰ تاریخ بغداد خطیب بغدادی ج ۳ ص ۴۰۰۔ ۴۰۱ ایضاً

..... تاریخ بغداد خطیب بغدادی ج ۳ ص ۴۰۰ معجم البلدان ج ۲ ص ۳۹۰ ایضاً طبقات کبریٰ ج ۱ ص ۲۵۱ الانتصار ابن عبد البر ص ۸۲

پڑھتے تھے، اس وقت ہم ان کی اہمیت کے بارہ میں زیادہ سمجیدہ نہ تھے، اور نہ ہمارے سامان دکان میں یہ بات تھی کہ ایک دن ان کی اہمیت بہت زیادہ ہو جائے گی، ان کی اہمیت اس وقت ان کی نظر میں اس لئے نہ تھی کہ وہ اس وقت کو فیوں (خفیوں) سے مرعوب تھے، بندہ ادین، امام شافعیؒ کی تشریف آوری پر یہ اُن کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور علم فقہ میں اس درجہ ہمارت و کمالیت حاصل کی کہ امام شافعیؒ کے مصر تشریف لے جانے کے وقت وہ عراق میں ان کے طرز اجتہاد اور طریق استنباط کے نمایاں ترین ترجمان دنیا میں ہو گئے۔

بندہ اداس وقت حجاز و مصر کے برعکس حنفی مکتب فکر کا سب سے بڑا مرکز تھا، اور یہاں کثرت سے علماء امام ابو حنیفہؒ کے علم اور فقہ سے متاثر تھے، امام زعفرانیؒ بھی ان طالب علموں میں تھے جو حنفی المسک تھے لیکن شاید فطری میلان اور علم حدیث و سنی خاص شغف کی بنا پر جس کا اندازہ ان کے مذکورہ بالا اساتذہ کے ناموں سے ہوتا ہے، امام شافعیؒ کی آمد کے موقع پر وہ کشاں کشاں ان کی خدمت میں سب سے پہلے پہنچے اور نو عمری کے باوجود اپنی ذہانت و لیاقت اور غیر معمولی فہم و ادراک کی وجہ سے امام شافعیؒ کے مقرب خاص ہو گئے، بغداد میں امام شافعیؒ کی مجلس میں شریک ہونے والوں میں امام احمد بن حنبل، امام ابو ثور اور کرابیسی کی سی عظیم ہستیاں تھیں، امام احمد بن حنبلؒ تو امام شافعیؒ کی مجلس کے مستقل شرکاء میں سے تھے، امام زعفرانیؒ فرماتے ہیں کہ میں جب بھی امام شافعیؒ کی مجلس میں حاضر ہوا یا جب بھی کچھ بھی پڑھا تو امام احمد بن حنبلؒ کو موجود پایا، سب سے پہلی مرتبہ امام شافعیؒ کی مجلس علم میں یہ سب ہی حضرات موجود تھے،

تاریخ بغداد خطیب ج ۲ ص ۴۰۰۔ ۴۰۱ طبقات شیرازی ص ۲۵۰

اور جب امام شافعیؒ نے قرأت کتاب کے لئے دریافت کیا کہ تم لوگوں میں سے کون کتاب خوان کرے گا؟ تو یہ حضرت ابو جود اپنی وجاہت علمی کے خاموش رہے، امام شافعیؒ کی جلالت شان ان کے علمی و دہیہ اور بے مثل زبان دانی کے سامنے کتابوں کی قرأت یوں بھی آسان نہ تھی، لیکن امام زعفرانیؒ نے اس پر بیک کہا وہ کہتے ہیں کہ میرے علاوہ کسی نے یہ جرأت نہ کی، حالانکہ میں سب سے نو عمر تھا، اور میرے چہرہ پر بھی خط سبز تک کا طور نہ ہوا تھا۔ بعد میں اس واقعہ کو یاد کر کے وہ فرماتے کہ وائی کما حجب من انطلاقی لسانی وجہ ساری بین یدہ۔ کہ اب میں خود امام شافعیؒ کے حضور اس حسرت سانی پر تعجب کرتا ہوں اور اس کے بعد وہ مستقل ان کی مجلس میں کتاب خوان ہو گئے، انھوں نے ان سب ہی رسالوں کی قرأت کی ہوائے دور رسالوں کے کتاب المناک اور کتاب الصلوٰۃ کے جنہیں امام شافعیؒ نے خود ہی پڑھا، ابن حبان لکھتے ہیں کہ احمد بن حنبلؒ اور ابو ثورؒ امام شافعیؒ کی مجلس میں حاضر ہوئے لیکن قرأت کا امتیاز امام زعفرانیؒ کو حاصل ہوتا۔ امام شافعیؒ کو ان پر مکمل اعتماد تھا، چنانچہ ۳۵۰ھ میں جب وہ دوبارہ چند مہینوں کے لئے بغداد تشریف لائے تو امام کرمیسی نے ان سے درخواست کی کہ وہ اپنی کتابوں کی اجازت انھیں دیدیں لیکن انھوں نے انکار کیا اور فرمایا کہ زعفرانیؒ کی کتابوں کو لو اور انھیں لکھ لو، میں ان کتابوں کی اجازت تمھیں دیتا ہوں۔ لیکن امام زعفرانیؒ کی جس صلاحیت نے امام شافعیؒ کو سب سے زیادہ متاثر کیا تھا، وہ ان کی عربی زبان میں ہمارے قدرت تھی، بغداد سے مصر تشریف لے جانے کے بعد بھی وہ اپنے اصحاب مصر کے سامنے امام زعفرانیؒ کی اس صلاحیت کو مدح

۳۵۰ھ تہذیب الاسماء، نووی ج ۱ ص ۱۶۰ و تاریخ بغداد و طبقات کبریٰ۔ ۳۵۰ھ وفيات ابن خلکان

ج ۱ ص ۲۲۵ تہذیب الاسماء، ابن عبد البر ص ۶۷

دستایش کے الفاظ سے یاد کیا کرتے تھے، امام مزنیؒ فرماتے ہیں کہ یکبار ہمارے سامنے امام شافعیؒ نے فرمایا کہ میں نے بغداد میں ایک غیر عربی ایسا پایا جس کی زبان دانی اور سخن فہمی پر مجھے اتنا ہی اعتماد ہے، جتنا کسی عربی الاصل پر ہو سکتا ہے، بسا اوقات تو یہ گمان ہوتا کہ اصلاً عربی تودہ ہے اور میں منطی و عجمی ہوں، کسی نے دریافت کیا کہ حضرت اس درجہ کامل و ماہر شخص کون ہے فرمایا۔ زعفرانیؒ بعد کے تذکرہ نگاروں نے بھی انھیں لغت کا امام، اپنے دور کا سب سے فصیح اللسانؒ اور اہل زبان تسلیم کیا، اس کے ساتھ ہی ان کی متر علی کا بھی اعتراف اعلیٰ الفاظ میں ہوا، امام سبکی انھیں امام جلیل، فقیہ، محدث، فصیح، بلیغ اور ثقہ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں، امام ماوردی کا قول ہے کہ قدیم فقہ شافعی کے چار اہم ماوردی امام احمد بن حنبلؒ، ابو ثور کرمیسی اور امام زعفرانیؒ ہیں ان میں زعفرانیؒ کا شمار ثابت ترین راوی کی حیثیت سے ہوتا ہے، امام یافعیؒ مالکی انھیں ذہین ترین علماء میں شمار کرتے ہیں، وہ ان کی حدیث و ثقہ میں ہمارے نامہ اہل ان کی تصنیفات کا ذکر کرتے ہوئے فقہ شافعی کی مقبولیت میں ان کے اثرات کا اعتراف کرتے ہیں، امام نسائی انھیں ثقہ اور ابن المنادی انھیں اہل الثقات قرار دیتے ہیں۔

امام شافعیؒ کو اللہ تعالیٰ نے ایسی پرش اور جاذب قلب و نظر شخصیت عطا کی کہ ان کے استاذ علم پر بار بار یاب ہونے والے طالب علم سے زیادہ ان کے عاشق و فدائی کی حیثیت رکھتے، یہ وصف ان کے ہر شاگرد کی سیرت میں کم و بیش مشترک نظر آتا ہے، امام زعفرانیؒ کی مجلسوں میں بھی عام طور سے امام شافعیؒ کا ذکر رہتا، وہ فرماتے کہ میں نے

۳۵۰ھ طبقات کبریٰ، سبکی ج ۱ ص ۲۵۰۔ ۳۵۰ھ طبقات النبیاء، ابن خلدون ج ۱ ص ۲۳۸

لکھ تاریخ بغداد، خطیب ج ۱ ص ۴۰۸۔ ۳۵۰ھ طبقات کبریٰ، سبکی ج ۱ ص ۲۵۱۔ ۳۵۰ھ مرآۃ المعانی، یافعی مالکی ج ۲ ص ۱۸۲۔ ۳۵۰ھ طبقات، سبکی ص ۲۵۱۔

یحییٰ بن معین سے جب امام شافعیؒ کے بارہ میں اظہار رائے کی خواہش کی تو انھوں نے فرمایا اگر جھوٹ بھی امام شافعیؒ پر حملہ آور ہو تو امام شافعیؒ کی شرافت نفس اس کو شکست دیدیگی وہ فرمایا کرتے کہ اصحاب حدیث عالم خواب میں تھے، امام شافعیؒ نے انھیں بیدار کیا، اور اب جس کے ہاتھوں میں بھی قسطاں، قلم ہے، اس کی گردن پر امام شافعیؒ کا احسان ہے، فقہ خلق قرآن کے سلسلہ میں ان کے ابتلاؤں آزمائش کا کو کوئی ذکر نہیں، تاہم بعد ازاں جہان ان کے ہم سبق امام احمد بن حنبل سخت شدائد و محن کا نشانہ بنے ہوئے تھے، اور ہمیں اہل کلام کے خلاف آواز بلند کرنا گویا آزمائشوں کو دعوت دینا تھا، امام زعفرانیؒ اپنے موقف حق پر قائم رہے، وہ فرماتے کہ میں نے خود امام شافعیؒ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اہل کلام کے بارہ میں میرا یہ فیصلہ ہے کہ انھیں زندہ و کوب کیا جائے، اونٹوں پر بٹھا کر بازاروں میں ان کی تشہیر کی جائے، اور کما جائے کہ یہ سزا ہے تارکین کتاب و سنت کی۔ اس قول کی تقریر و تصویب سے گویا خود امام زعفرانیؒ اپنی رائے کا اظہار کرتے تھے۔

امام سبکی دوسرے اصحاب شافعیؒ کی طرح امام زعفرانیؒ کے سب سے بڑے سوانح نگار ہیں، انھوں نے امام زعفرانیؒ سے امام شافعیؒ کی مروی کسی تفسیری اور حدیثی روایتیں اور مسائل نقل کئے ہیں، آیت کریمہ **ما جعل اللہ لسجل من قلبین فی جوفہ** کی تفسیر تو یہ ہے کہ ایک آدمی بیک وقت مومن و منافق، بدکار، دنیوکار نہیں ہو سکتا، یا یہ کہ اللہ تعالیٰ ایک ہی وقت میں ایک عورت کو بیوی اور باندی، اور ایک مرد کو ایک ہی وقت میں حقیقی اولاد اور غیبی اولاد کا درجہ نہیں دیتا یا یہ کہ منافقین حضورؐ کے بارے میں کہتے تھے، کہ آپ کے دودل میں ایک ہمارے ساتھ اور دوسرا صحابہ کے ساتھ ہے،

مع طبقات کبریٰ و تاریخ بغداد ۲۲۹ ص ۲۲۹ ج ۱ ابن خلکان ج ۱ ص ۲۲۹ مع الآثار ج ۱ ص ۲۲۹ ابن عبد البر ج ۱ ص ۲۲۹

ان کے اس قول کی اللہ تعالیٰ تکذیب فرماتا ہے۔ لیکن امام زعفرانیؒ، امام شافعیؒ سے اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے کہ من قلبین سے مراد من الابوین ہے، یعنی ایک بیٹا دو باپوں سے نہیں ہو سکتا، امام سبکی اسی قول کی تحسین کرتے ہیں۔ امام زعفرانیؒ ہی سے ایک رافضی کے بارہ میں جو جنگ میں شریک ہوا تھا، یہ قول نقل ہے کہ اس کو مال غنیمت میں سے کچھ نہ ملے گا۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے آیت فے کے ذکر کے بعد فرمایا

والذین جاءوا من بعدھم
يقولون سبنا اغفر لنا
لاخواننا الذین سبقونا
بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا
غلا للذین آمنوا سبنا
انك ساروت رحیم (حشر-۲)

(اور وہ [مال غنیمت] ان لوگوں کے لئے بھی ہے، جو ان اگلوں کے بعد آئے ہیں جو کہتے ہیں کہ ہمارے بعد آئے ہیں، ان سب بھائیوں کو بخش دے جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں، اور ہمارے دلوں میں اہل ایمان کے لیے بغض نہ رکھے، اے ہمارے رب تو بڑا مہربان اور رحیم ہے۔)

چونکہ رافضی نہ اس کا قائل ہے، اور نہ اس پر عامل، اس لیے وہ مال فے (غنیمت) کا مستحق بھی نہیں، امام سبکی لکھتے ہیں کہ امام شافعیؒ، عبد اللہ بن مبارک اور حضرت انسؓ کے سلسلہ سے منقول یہ روایت۔ ان البنی صلی اللہ علیہ وسلم کان یتعوذ من الخجل، امام زعفرانیؒ ہی سے مروی ہے، اس کے علاوہ شہاب بن سوار، حضرت معاویہؓ اور ابو بکرؓ کی

مع مدارک التنزیل، نسفی ج ۳ ص ۲۲۲ مع طبقات کبریٰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۱ ایضاً

اور حضرت منکب بن جابر کے سلسلوں سے کئی اہم روایتیں بھی امام زعفرانی سے مروی ہیں، ایک اور روایت امام زعفرانی سے حضرت عبداللہ بن مسعود کے بارے میں منقول ہے کہ حضرت ابن مسعود نے سات کنگریوں سے رمی جہار کیا اور اس طرح کھڑے ہوتے کہ کعبہ بائیں جانب اور ذہ بائیں جانب تھا، پھر آپ نے فرمایا۔

هَذَا مَقَامُ الَّذِي انْزَلَتْ
عَلَيْهِ سُورَةُ الْمَبَقَاةِ۔
یہی وہ جگہ ہے جہاں سورہ بقرہ
نازل کی گئی تھی،

ان کے علاوہ غوالی کی بہت سی حدیثیں ایسی ہیں جنہیں سفیان بن عیینہ سے روایت کرنے میں وہ اور امام شافعی شریک سلسلہ میں۔ امام بخاری نے بھی اپنی تصحیح میں ان سے روایت حدیث کی ہے۔

امام زعفرانی کے شب و روز حدیث و فقہ کی دقیقہ رسیوں اور نکتہ سنجیوں میں گزرتے تھے لیکن اسی کے ساتھ امام شافعی کے اثر صحبت اور خود زبان پر ان کی بے مثل ہمارت کی وجہ سے شعر و سخن کا سحر اذوق بھی ودیعت ہوا تھا، کبھی کبھی وہ خود بھی داد سخن دیتے، ان کے ایک شاگرد ابن مسروق ذکر کرتے ہیں، کہ ایک بار جب کہ امام زعفرانی کی نشست جاری تھی، ان کے ہم عصر دہم درس اور ممتاز فقیہ ابو ثور تشریف لائے، کچھ دیر تہاد لہ خیال کے بعد جس میں کچھ نوک جھونک اور دلچسپ چوٹیں تھیں، وہ واپس چلے گئے، ان کے جانے کے بعد امام زعفرانی نے فرمایا، لو چند شعر ہو گئے ہیں، سنو یہ کہ کہ مندرجہ ذیل اشعار سنائے۔

أَبَدَ آبِينَ الْمُحَبِّينَ جَدَالَ وَقَالَ

۱۔ تاریخ بغداد ج ۴، ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸

ریح الآخر ۲۳۹ھ میں انتقال ہوا، ابن خلکان نے شعبان ۲۳۹ھ کا ذکر کیا ہے، ایک روایت کے مطابق شعبان کے آخری دن انتقال ہوا۔ عسقلانی سال وفات ۲۳۹ھ یا ۲۴۰ھ قرار دیتے ہیں، لیکن راجح روایت اول الذکر ہی ہے کہ امام نووی بھی اسی کی تصدیق کرتے ہیں۔ امام زعفرانی کو اللہ تعالیٰ نے سیرت کی پاکیزگی کے ساتھ بے نظیر حسن صورت کی نعمت سے بھی نوازا تھا، ان کی خوش خوی و خوش روئی کے بارے میں طبقات سبکی میں ہے۔

لحدیکن فی عصر الذعفاء الخی
احسن صورۃ مشہورۃ وانہ لحد
یتکلم فیہ احد لسوء
امام زعفرانی کے زمانہ میں ان سے
بڑھ کر کوئی اور خوبصورت نہ تھا،
نیز ان کے بارے میں کسی نے کوئی
نازیبا بات نہ کہی۔

اخلاق کی پاکیزگی اور کردار کی بلندی کے باب میں امام احمد بن حنبل کی یہ رائے بھی لائق ذکر ہے، جو انھوں نے اپنے برادر زادہ کو مخاطب کرتے ہوئے ظاہر کی تھی، کہ ما بلغنی عنہ الا بالخیبر۔ یعنی ان (امام زعفرانی) کے بارے میں تو مجھے خیبر کی خبر ہی ملتی رہی۔

امام زعفرانی کی عظمت واقعی اور جلالت علمی کا اندازہ ان کے شاگردوں کی فہرست ہوتا ہے، جس میں امام بخاری، ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ جیسے عظیم المرتبت محدثین کے اسامے گرامی شامل ہیں، یعنی سوائے امام مسلم کے باقی ائمہ صحاح ان کے سر حشیہ و علم و فیضاً جوئے، ان حضرات کے علاوہ ابو القاسم بغوی، ابن صاعد، زکریا ساہی، ابن نزمیہ، ابو عوانہ، محمد بن منجد، ابو سعید بن الاغالی، اسماعیل بن عباس، ابو عبید بن حماد، ابو

سلفہ دقیات ج ۱ ص ۲۲۹ سے تاریخ بغداد ج ۱ ص ۷۰، سلفہ تہذیب الاسماء: نووی ج ۱ ص ۱۶۰

سلفہ طبقات: سبکی ج ۱ ص ۲۵۱ سے تاریخ بغداد ج ۱ ص ۷۰،

محمد بن دلقماہ کا ایک پورا طبقہ ان کے سلسلہ تلمذ میں نظر آتا ہے، یہ وہ تلامذہ ہیں جن میں سے ہر ایک اپنی ذات کے لحاظ سے انجمن اور علم و عمل کی آبرو اور اپنے استاد و شیخ کے لیے متاع ناز ہے، البتہ تصنیفات کا ذکر نہیں ملتا، وہ امام شافعی کے اقوال قدیم کے راوی ہیں، اور امام شافعی کے مصر تشریف لے جانے کے بعد ان کے قدیم اقوال و آراء پر مشتمل ان کی فقہ کا بیشتر حصہ متروک ہو گیا، اس لیے امام زعفرانی کے اہلکار وہ رسالوں کے مقبول اور رائج ہونے کا امکان بھی زیادہ نہ رہا، انھوں نے امام شافعی سے بیس رسالوں پر مشتمل ایک کتاب پڑھی تھی، جس کا اٹلا بھی کیا، یہ کتاب کتاب البغدادی یا کتاب قدیم کے نام سے مشہور ہوئی۔ ابو عاصم کا قول ہے کہ کتاب عواقب یعنی کتاب الام کا حصہ قدیم امام زعفرانی ہی سے منسوب ہے، لیکن اب یہ رسالے نایاب ہیں، امتداد زمانہ اور رد و قبول کے عمل کے نتیجے میں اب صرف ان کا ذکر تنہا کر دینا میں ملتا ہے، امام زعفرانی کے ایک قول سواندازہ ہوتا ہے کہ شاید ان کی چند کتابیں اور بھی تھیں، ابو محمد بن بنت الشافعی، ان کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ میں چاہتا ہوں کہ لوگ میری کتابوں میں کتاب دسنت کے مفاریم کا مطالعہ کریں، اور انھیں عام کریں۔ خواہ وہ ان معانی و مطالب کو مجھ سے منسوب کریں یا نہ کریں، ان کی یہ خواہش، ان کے استاد امام شافعی کی خواہش کے عین مطابق ہے، امام شافعی نے اپنے مرض الموت میں تقریباً انہی الفاظ میں اپنی آرزو کا اظہار کیا تھا۔

سلفہ طبقات: سبکی، شیرازی، ابن ہدایہ، تاریخ بغداد و دقیات الدعیان وغیرہ۔ سلفہ الانتقاد: ابن عبد البر ص ۸۰۔ سلفہ طبقات کبریٰ: ۲۵۱ سے ایضاً۔

مطبوعات عابدیہ

شرح علی کتاب النفقات ۱۔ تصحیح و تشریح مولانا ابوالوفاء انصاری، تقطیع متوسطا، کاغذ

عمدہ طباعت ٹائپ قیمت تحریر نہیں، ناشر۔ مجلس احیاء المعارف النعمانیہ ۶۵ھ جلالت کوچہ حیدر آباد

کتاب النفقات تیسری صدی ہجری کے ایک ممتاز عالم ابوبکر احمد بن عمرو بن ہبیر خضاف بغدادی کی تصنیف ہے، وہ دو واسطوں سے امام ابو حنیفہ کے شاگرد تھے، ان کی یہ کتاب شرعی نان و نفقہ پر بہت قریب ہے، اس کی متعدد تشریحات لکھی گئیں، جو سب ناپید ہیں صرف صدر رشید عمر بن عبد العزیز بن مازہ بخاری (م ۵۳۶ھ) کی شرح کا ایک نسخہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ شیخ الاسلام عارف حکمت بے میں اور دہلی آستانہ میں موجود تھا، مولانا ابوالوفاء انصاری نے ان دونوں کا عکس حاصل کر کے مقابلہ تصحیح کے بعد ۳۶۵ھ میں پہلی دفعہ مجلس احیاء المعارف النعمانیہ حیدر آباد سے شائع کیا، اب مجلس نے اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا ہے، پہلے ایڈیشن کی طرح یہ بھی خضاف کے متن، صدر رشید کی شرح اور مولانا ابوالوفاء کے مقدمہ و حواشی پر مشتمل ہے، النفقات کو اسلامی قانون میں بڑی اہمیت حاصل ہے، یہ ایک مسلمان پر خدا کے بندوں کا بڑا اہم اور ضروری حق ہے، قرآن مجید میں نکاح، طلاق، رضاع، اور وراثت کے ساتھ ساتھ اس کے احکام بھی بیان ہوئے ہیں، اس لحاظ سے بھی یہ کتاب بڑی اہم ہے، مقدمہ میں نفقات کی اہمیت کتاب و شرح کی خصوصیات اور مصنف و شارح کے مختصر حالات دئے گئے ہیں، قدامت کی نادر و کم یاب کتابوں کی تلاش و اشاعت مجلس احیاء المعارف کا خاص امتیاز اور بڑا کارنامہ ہے، اس کتاب کی اشاعت بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس کے لئے اہل علم کو مجلس کا شکر گزار ہونا چاہئے۔ "فن"